

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

## Informe de trabajo

### Estudio de las violencias en las parejas adolescentes en España entre 2009-2019. Una revisión sistemática

Elaborado por

Verónica C. Cala

Universidad de Almería

Citar como:

Cala, V. C. (2020). *Estudio de las violencias en las parejas adolescentes en España entre 2009-2019. Una revisión sistemática* [Informe de trabajo]. Universidad de Almería

Este informe es desarrollado en el marco del Proyecto “Violencia en la Pareja Adolescente. Investigación transcultural para la prevención e intervención en contextos socioeducativos [Teen Dating Violence. Research for a transcultural prevention and intervention in socioeducative contexts] -RTI2018-101668-B-I00.



# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

## Resumen

Esta revisión sistemática explora los estudios sobre violencia en la pareja adolescente (VPA) publicados en España entre 2009 y 2019. De los títulos recabados, 64 cumplieron los criterios de inclusión. Los registros cuantitativos reflejan prevalencias de VPA perpetrada y sufridas similares, tanto en hombres como mujeres, a las recogidas en otros estudios internacionales. Los estudios no consideraron variables como la diversidad de procedencias, étnico-cultural y de orientaciones sexuales que existe entre los jóvenes, produciendo una cierta homogenización del modelo de relaciones de pareja. Entre los factores que se relacionaron con la VPA, los estudios españoles destacan la importancia de los factores psicoemocionales y familiares, mientras que las dimensiones de la comunidad, la escuela, los iguales y los aspectos culturales se mantienen ausentes. Es preciso continuar la investigación en VPA en el contexto español a partir de las ausencias identificadas.

*Palabras clave:* violencias en las parejas adolescentes, España, revisión sistemática.

## Acrónimos utilizados en el estudio

VPA-Violencia en la Pareja Adolescente; VF- Violencia Física; VP-Violencia Psicológica; VS-Violencia Sexual; VV-E violencia Verbal-Emocional; VE- Violencia Emocional; VR-Violencia Relacional

## Introducción

Uno de los retos más urgentes de nuestras sociedades es generar una educación afectivo-sexual y relacional desde la infancia que evite de manera efectiva las violencias a lo largo de la vida (Stöckl et al., 2014). La construcción de vínculos sanos y de calidad ha demostrado ser crucial para garantizar el bienestar y la salud de las personas (Fernández-Fuertes, 2019; López, 2009). En ese sentido, numerosas investigaciones han documentado cómo la exposición a violencia en etapas tempranas de la vida tiene unas consecuencias negativas en el desarrollo posterior (Heinze et al., 2017). Concretamente la adolescencia es el periodo en el que existe una mayor exposición al riesgo de violencia porque es el periodo el que comienzan a establecerse relaciones propias, fuera del entorno familiar. De entre todas las formas de violencia a la que están expuestos los menores, la violencia más frecuente, con mayor presencia e impacto, es aquella que se producen en el marco de las primeras relaciones afectivo-sexuales, con cifras superiores a las producidas por el bullying, la violencia intrafamiliar o la violencia entre amigos.

Definir la violencia en la pareja adolescente (VPA) o violencia en el noviazgo es una tarea compleja por distintos motivos. Por un lado, implica delimitar los inicios de un comportamiento violento y acogerse a una definición concreta de este fenómeno, cuando todavía es objeto de discusiones. En términos generales la VPA se ha definido como toda aquella violencia física, sexual o psico-emocional que se da en las relaciones de noviazgo/pareja entre sus miembros (CDC, 2010; Children's Safety Network, 2012). Algunos autores reconocen una cuarta forma de violencia verbal, a través de la cual se expresan formas de control y amenazas propias a la VPA (Fernández- Fuertes & Fuertes, 2010; Foshee et al., 2015; Leen et al., 2013; Rey-Anacona, 2008). Rubio-Garay et al. (2015) establecen tres elementos esenciales que definen la VPA: (1) la existencia de amenaza o la provocación (intencionada) de un daño real, ya sea físico, psicológico o sexual, (2) el control o el dominio de un miembro de la pareja (mediante amenazas o tácticas coactivas/coercitivas) y (3) que tales amenazas, coacciones, control, dominación o daño se produzcan en el seno de una relación de noviazgo.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Otra de las dificultades a la hora de estudiar la VPA es el solapamiento de fenómenos y disciplinas distintas. Los estudios sobre VPA conforman un ámbito de investigación propio, que no debe confundirse con los de violencia de género. La primera se centra en un tipo concreto de relaciones afectivo-amorosas como es el noviazgo, producidas en un periodo de la vida concreto, mientras que la segunda pone el acento en la violencia ejercida sobre las mujeres en base a una desigualdad social. La VPA tampoco es equiparable a la violencia entre parejas adultas, ni a la violencia en el matrimonio, donde las mujeres adultas sí muestran cifras de victimización muy superiores a los hombres (Anacona, 2008; Matud, 2007). En ese sentido, los estudios sobre VPA con adolescentes afirman que ambos géneros perpetran (cometen) y son victimizados (reciben la violencia) en cifras similares (Pflieger & Vazsonyi, 2006).

En tercer lugar, hay algunas evidencias de una considerable variabilidad en las manifestaciones de la VPA entre países (Viejo et al. 2015) que han sido escasamente consideradas. Esta variabilidad se ha explicado en base a diferencias socioeconómicas, sociopolíticas, en las instituciones sociales, educativas, culturales y morales. Esto exige un análisis pormenorizado de los estudios de cada país para tratar de determinar las particularidades en las violencias en las parejas adolescentes, así como las diferencias en el modo de estudio y actuación ante esta problemática. Por ese motivo, esta investigación se propone hacer una revisión sistemática de todos los artículos publicados entre 2009 y 2019 realizados desde universidades españolas que, en los casos de estudios empíricos se sirvan de muestras de participantes residentes en España.

## Metodología

### *Método: Revisión sistemática*

La revisión sistemática es una investigación con foco en una cuestión definida que tiene por objetivo seleccionar, evaluar, sintetizar y analizar los estudios disponibles acerca de determinado tema (Denyer & Tranfield, 2009). Se trata, así, de un estudio secundario, que encuentran en los estudios científicos primarios y secundarios su fuente de datos.

### *Pregunta de investigación*

Nuestra investigación se centra en aglutinar y analizar la naturaleza de los estudios sobre violencia en la pareja adolescente que se han llevado a cabo en España en los últimos 10 años, de 2009 a 2019. Las preguntas que orientaron la revisión fueron:

1. ¿Qué características y enfoques poseen los estudios sobre VPA desarrollados en España?
2. ¿Cuál es la prevalencia de VPA y qué tipo de violencia experimentan los adolescentes residentes en España? ¿Cuál es la prevalencia de la VPA en función del género, la pertenencia a colectivos LGBT y el país de nacimiento?
3. ¿Cómo intervienen los patrones étnico-culturales en el VPA?
4. ¿Cuáles son las principales variables con las que se han relacionado la VPA los estudios españoles?
5. ¿Qué instrumentos de medición de VPA se han desarrollado y validado para el contexto español?
6. ¿Qué características tienen los programas de prevención de VPA desarrollados en España en los últimos 10 años?

En base a tales preguntas, el análisis de los documentos primarios tuvo como objetivo a identificar las prevalencias de VPA, reconocer los principales instrumentos de medida utilizadas, examinar las principales variables relacionadas con la violencia en la pareja adolescente y las características de los programas de intervención. Asimismo, se decidió prestar especial atención a la presencia de variables relacionadas con la procedencia cultural.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

## *Criterios de inclusión y exclusión de estudios en las revisiones*

Los criterios de inclusión se definieron de acuerdo con el marco teórico y las preguntas de investigación. Para su concreción, se redactaron según el formato *PICOS*:

- *Participantes*: adolescentes de ambos sexos dentro del rango de edad de 11-25 años.
- *Intervenciones o tipo de estudios*: trabajos primarios o secundarios sobre violencia en las relaciones de noviazgo adolescentes realizados en España entre 2009 y 2019 que incluyesen participantes o estudios españoles.
- *Tipo de medidas de resultado*: se incluyen artículos tanto cuantitativos, que hayan utilizado instrumentos fiables, cualitativos, con metodologías mixtas, intervenciones y revisiones sistemáticas.
- *Tipo de diseños*: Se aceptaron todo tipo de diseños de investigación.

En cuanto a los criterios de exclusión, quedaron fuera aquellos trabajos que omitían información metodológica fundamental. Se excluyeron los estudios con muestras con una edad superior a los 26 años; aquellos que se centraban en otras formas de violencia que no fuera la violencia en la pareja adolescente, bajo esa lógica no se consideraron los que se centraban en la violencia de género, bullying, ciberbullying, violencia intrafamiliar; tampoco se consideraron estudios realizados fuera del contexto español o con todos los participantes residentes fuera del territorio español.

## *Bases de datos seleccionadas*

La revisión de la literatura lleva a cabo en bases de datos (SCOPUS, Taylor & Francis, WOS, Science direct) y revistas especializadas (Journal of Adolescent Health, Journal of Youth and adolescence, Journal Immigrant and Minority Health, Youth and Society, Journal of Interpersonal Violence, Violence against women, Violence and victims, psychology of violence, Plos One). Con respecto al tipo de publicaciones, se incluyeron artículos de revista, y libros, y se descartaron tesis doctorales, periódicos divulgativos, informes breves, conferencias, actas de congresos, cartas y ensayos. Se consideraron solamente estudios publicados en español y en inglés.

## *Definición de estrategias de búsqueda*

Para redactar las estrategias de búsqueda, se definieron una serie de palabras claves referidas al tema objeto de estudio. A continuación, se recogen las palabras claves en español e inglés utilizadas para las búsquedas [en] Dating violence, [en] Partner violence, [sp] Violencia en la pareja, [sp] Violencia en el noviazgo, [en] Teen, [en] Adolescent, [sp] Adolescente, [en] Spain, [sp] España. Finalmente se utilizaron dos expresiones de búsqueda con operadores booleanos, una en español y otra en inglés, (“dating violence” OR “partner violence”) AND (teen OR adolescent), (“violencia en la pareja” OR “violencia en el noviazgo”) AND adolescente AND España. Las búsquedas arrojaron los resultados que se incluyen en la tabla 1.

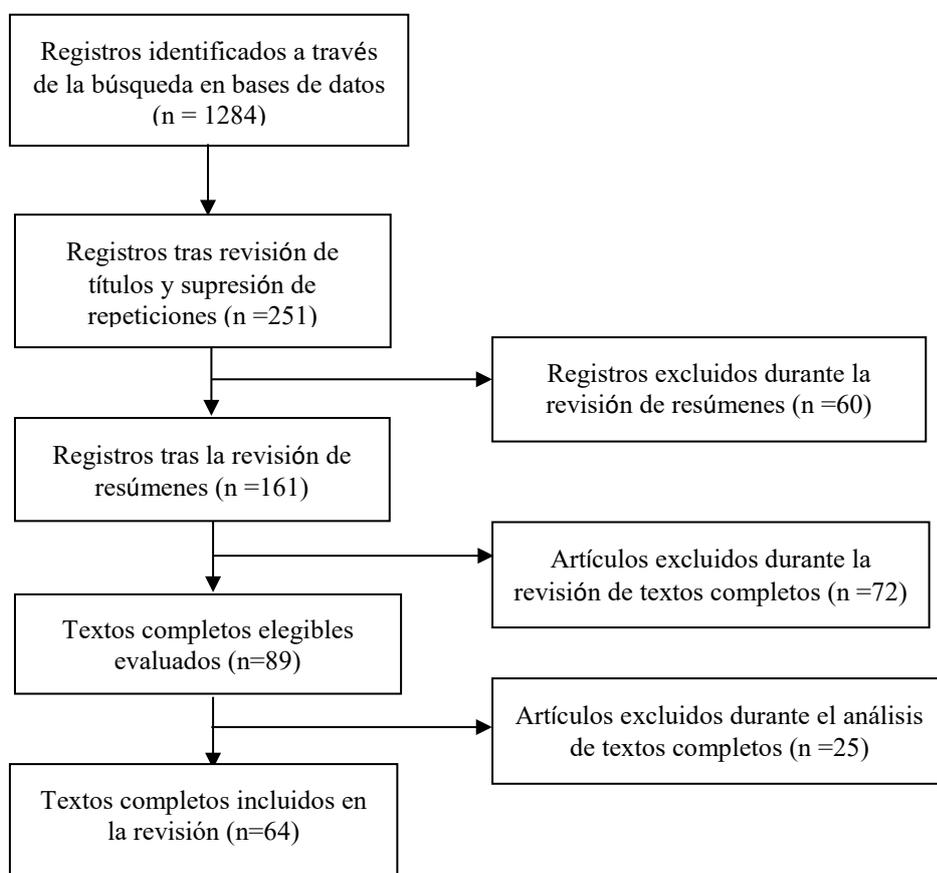
*Tabla 1 Resultados de las estrategias de búsqueda*

	(“dating violence” OR “partner violence”) AND (teen OR adolescent) AND Spain [2009-2019]	violencia AND (pareja OR noviazgo) AND adolescen* AND España
WOS	96	22
Scopus	82	3
Science direct	273	3
ERIC	13	0
Pubmed	85	2
Redalyc	165	223
Scielo	7	10
Ebsco host	150	150

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

## Extracción de los datos

Dos revisores seleccionaron de forma independiente los títulos y los resúmenes de los estudios recuperados para determinar si se cumplían los criterios de inclusión. Posteriormente ambos revisores determinaron la elegibilidad final de los estudios potencialmente incluidos mediante la lectura en profundidad de los textos completos. En casos de discrepancias, se consultó a un tercer revisor. Los datos fueron extrayéndose en una plantilla adaptada para esta revisión. La gráfica 1 muestra el proceso de selección de los 64 estudios incluidos finalmente en la revisión sistemática. Los registros excluidos se retiraron por incumplimiento de criterios de inclusión. Fueron excluidos todos aquellos que tratasen otros tipos de violencias, como la violencia de género, el bullying, la violencia intrafamiliar, la violencia doméstica, la violencia en la pareja adulta; los que incluyesen participantes cuyo rango de edad fuese superior a 26 años; los que no contaban con participantes residentes en España; los realizados fuera del periodo 2009-2019.



## Resultados

De acuerdo a la naturaleza metodológica de los 64 registros incluidos, los resultados se han agrupado en cinco subapartados. En primer lugar, se exponen los 41 estudios cuantitativos sobre VPA, seguidos de los 12 estudios sobre instrumentos creados, adaptados y validados para medir la VPA en el contexto español. Los apartados posteriores recogen el análisis de las 4 revisiones bibliográficas y sistemáticas y de los 5 programas de intervención y los 2 estudios cualitativos.

### *Estudios cuantitativos sobre VPA*

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

De los 64 artículos incluidos, 41 se sirvieron (un 64%) de una metodología cuantitativa basada en la aplicación de encuestas. El **Anexo 1** recoge una tabla con los objetivos, las características de las muestras, los instrumentos de evaluación utilizados y los resultados obtenidos.

Un breve análisis bibliométrico muestra el interés y la multidisciplinariedad de los estudios. La distribución por año de publicación nos acerca a 2 estudios publicados en 2010, 1 en 2011, 3 en 2012, 1 en 2013, 6 en 2014, 3 en 2015, 3 en 2016, 10 en 2017, 6 en 2018 y 6 en 2019, revelando un progresivo incremento del interés por esta cuestión. La publicación, por otro lado, se produce en revistas de muy diversas disciplinas. La revista con mayor proporción de trabajos fue *Journal of Interpersonal Violence*, con 8 de los 41 registros (19.5%) incluidos. La investigación y producción científica se mantiene mayoritariamente en torno a la universidad, a excepción de una publicación firmada desde el Servicio Madrileño de Salud. 13 de los estudios han sido elaborados en coparticipación de autores de distintas universidades (US, UPO, UO, UNEX) como resultado de proyectos de investigación nacionales, 5 desde la UAM, 4 de la U de Deusto, 2 U. Laguna, 2 de U. Cantabria, 2 de UNEX, 2 UVA, 1 UGR, 1 UHU, 1 UMA, 1 UPV, 1 UNIZAR, 1 USAL.

El análisis de las muestras seleccionadas, revela una media de 1186,3 participantes por estudio, con un rango que oscila entre los 72 a los 6731. **El rango de edades** considerado abarca de los 12 a los 26 años, tal y como se determinó en los criterios de inclusión: 23 artículos -56.1%- incluyeron solo alumnado de secundaria y bachillerato (12-20 años), 15 artículos -36.6%- combinaron alumnado de secundaria (12-26 años) y 3 de ellos -7.32%- incorporaron únicamente universitarios (17-23 años). Sobre la **proporción de género** mantenida en las muestras, un estudio estuvo compuesto por un 100% de hombres y 5 de ellos exclusivamente por mujeres. De los 41, tan solo 4 estudios mantuvieron una muestra igual o superior al 50% de hombres, quedando el resto por debajo. Esto denota cierta tendencia a muestras más feminizadas. La proporción media de hombres respecto del total fue de un 39%. Los estudios con mayor proporción de mujeres coinciden con aquellos que poseen participantes universitarios dentro de sus muestras. La variable **país de origen** de los participantes solo fue recogida en 20 de los 41 estudios (48.8%). De estos 20, 2 corresponden a estudios comparativos transnacionales (Viejo et al. 2016; Rey-Anaconda et al. 2017) siendo además los que mayor porcentaje de población no española poseen, 4 cuentan con un porcentaje de población extranjera de entre el 67 y el 81%, otros 10 oscilan entre el 90-98% de españoles y 4 solo han incluido personas españolas. Pese a que 16 estudios incluyen población extranjera en su muestra, solo 3 han considerado la variable país de procedencia o categoría extranjero, los dos comparativos transculturales y el publicado por Pichiule-Castañeda et al. (2014). El estudio de Viejo et al. (2016) muestra niveles de severidad en la violencia física superiores en españoles que en británicos. Rey- Anaconda (2016) identificó niveles de sexismo y prevalencias de VPA superiores en población colombiana, respecto a la española. El trabajo de Pichiule et al. (2014) establece que la condición de extranjero se asocia a un riesgo 1,5 veces superior de violencia físico sexual a los autóctonos. De los tres estudios, se aborda la influencia cultural sobre la expresión y manifestación de violencia en los dos transnacionales. Estas cifras reflejan la escasa importancia concedida a la procedencia y a las variables culturales en el abordaje de la VPA. Otro aspecto a señalar es la inexistencia de estudios sobre los grupos de población inmigrada mayoritarios (Marruecos y Rumanía). Respecto a la **orientación sexual** de los participantes, 19 artículos recogen la variable entre sus resultados. De ellos, solo 6 (14.63% del total) aceptan la participación de población no heterosexual entre sus participantes, aunque ninguno de ellos analiza esta variable en relación con las violencias. Esto recalca una tradición de análisis de la violencia en la pareja adolescente como VPA heterosexual. La omisión de la variable orientación sexual en los estudios españoles constituye una importante laguna en este ámbito.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Un análisis de las *metodologías* utilizadas muestra que el diseño de los estudios es mayoritariamente transversal. Destaca la existencia de 3 estudios longitudinales, 1 prospectivo, 2 ex post-facto y 2 comparativas transculturales: una entre España y Reino Unido, y otra entre España, Chile y Colombia. Respecto a *los instrumentos de evaluación* aplicados para evaluar la VPA, se identifican 13 estudios que utilizan la escala CADRI, en su versión extendida o reducida; 11 la M-CTS Escala de tácticas para los conflictos-modificada” (Modified Conflicts Tactics Scale), 1 CTS Conflicts Tactics Scale, 8 CUVINO (adaptación española de DVQ), 3 la Safe dates, 3 recurren a preguntas directas sobre VPA, 2 Questionnaire on Psychological Abuse (QPA), Cyber Dating Abuse survey, 1 utiliza el VADRI, 1 con PMQ psychological maltreatment questionnaire..

A excepción de los estudios dirigidos a calcular prevalencias y características de la violencia en la pareja exclusivamente, la mayoría ha utilizado escalas para medir variables potencialmente relacionadas con la VPA. La **tabla2** recoge las escalas aplicadas para relacionar con la VPA. Las escalas se agrupan en función de los principales enfoques de investigación identificados: el de género o feminista, el psicológico o emocional, el sociológico, el de salud y aquellos aspectos que profundizan en características de la violencia.

Los cálculos realizados para analizar las escalas recogen estadísticos descriptivos (prevalencias, frecuencias, medias y desviaciones típicas de la VPA y los subtipos), correlaciones entre variables, contrastes de medias entre subgrupos, regresiones para identificar variables predictoras y explicación de modelos mediante ecuaciones estructurales.

Tabla 2 Relación de escalas aplicadas relacionadas con la VPA según los diferentes enfoques de análisis

Enfoque de género	Enfoque psicológico y emocional	Enfoque sociológico	Enfoque de Salud	Características de relaciones y VPA
EARG-Escala de Actitudes de Rol de Género  Adaptación española de la escala de celos románticos (White, 1976; Montes-Berges, 2008)  Escala de celos multidimensional (Elphinston et al., 2011)  Adaptación española de la Escala Youth Self Report (Achenbach, 1991; Lemos, Vallejo, y Sandoval, 2002).	MAS- Escala multifacética de Agresividad. (Gallarin & Alonso-Arbiol, 2012)  Adaptación española de la escala de empatía básica (Jolliffe & Farrington, 2006; Oliva et al., 2011).  CTI. Inventario de pensamiento constructivo-para medir inteligencia emocional- (Epstein, 2001)  Tolerancia a la frustración. Escala “Stress Management” del	ECR-R. Adaptación española de Experiences in Close Relationships. (Fernández-Fuertes, et. al. 2011; Fraley, Waller, & Brennan, 2000)  NRI- Inventario de relaciones en red - network Relationships- (Furman & Buhrmester, 1985)  M-C SDS Form C- Adaptación de la escala de discapacidad Social de Marlowe y Crowne (Crowne y Marlowe, 1960; Reynolds, 1982; Ferrando y Chico, 2000).	Adaptación de índices internacionales estandarizados para evaluar el uso de sustancias entre adolescentes (Youth Risk Behavior Survey)  Autoinforme de conductas psicopatológicas en adolescentes  Datos de Salud sexual y reproductiva de la historia clínica  Escala de Satisfacción con la Vida	Aggression perpetration and victimization in past relationships (adaptación de CADRI)  Assessment of joking in the context of physical aggression.  Consequences of arguments  Costs and Benefits Questionnaire  Dating partner preferences (Gonzalez-Mendez, Martín,

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

<p>Escala de detección de sexismo en adolescentes (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007)</p> <p>ISA-Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes (De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, 2007).</p>	<p>Emotional Quotient Inventory: Youth Version (Bar-on &amp; Parker, 2000).</p> <p>Escala de Sintomatología Depresiva –ces-D–</p> <p>Escala de Soledad –Ucla–</p> <p>Escala de disconnection and rejection schema</p> <p>AF5- Escala de autoconcepto AF5 (García &amp; Musitu, 2001)</p> <p>Escala de Autoestima de Rosenberg,</p> <p>IRIDS-100- Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales)</p> <p>SSDS. Adaptación española de la Spouse Specific Dependency Scale –dependencia emocional- (Rathus &amp; O’Leary, 1997).</p> <p>TMMS-24 Trait Meta-Mood Scale</p>	<p>CRSI. Adaptación española de la escala Conflict Resolution Styles Inventory (Bonache et al., 2016b)</p> <p>SIPQ-DC. Social Information Processing Questionnaire in Dating Conflicts.</p> <p>MDS. Adaptación de la escala de Desconexión Moral (Bandura et al., 1996; Carrasco y Rubio-Garay, 2011)</p> <p>Escala de Comunicación Padres-Adolescentes</p> <p>Escala de conflicto interparental La Children’s Perception of Interparental Conflict Scale (Grych, Seid, &amp; Fincham, 1992; Oliva et al., 2011)</p> <p>ESPA29 Parental Socialization Scale in Adolescence</p> <p>CPIC- Adaptación española de la escala de percepción desde la infancia de conflicto intraparental..</p> <p>Percepción de VPA entre pares. Escala elaborada ad-hoc a partir de indicadores del VADRI</p>		<p>&amp; Hernández-Abrante, 2014)</p> <p>Escala propia sobre justificación de la violencia física</p> <p>Exposure to Violence Scale (Orue &amp; Calvete, 2010).2.</p> <p>Nivel de tolerancia de 42 situaciones abusivas</p> <p>Motivos que causan conflictos de pareja</p> <p>Satisfacción en la relación</p> <p>Autopercepción de abuso</p>
--	--	---	--	--

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

La tabla 3 resume las prevalencias recogidas en los estudios cuantitativos analizados, ya sea por subtipos o bien en cifras globales (se han recogido aquellas que reflejan las prevalencias, no las que incluían las puntuaciones medias). 22 estudios (un 54%) incluyen alguna información sobre prevalencias. Si analizamos los valores por tipos de violencias analizadas encontramos que

- La Violencia verbal emocional (VVE) es la forma de violencia más frecuente. Cuando se mide la VVE con el instrumento CADRI encontramos que las cifras de perpetración y de violencia recibida se encuentran por encima del 80-90%. Cuando se aplican otros instrumentos, los valores descienden ligeramente, aunque siguen siendo más altos que para otros tipos de violencia. Los estudios reflejan cifras de perpetración superiores en mujeres.
- La violencia psicológica, que en algunos instrumentos integra también la verbal, es la segunda forma de violencia más frecuente. Muestra valores muy variables en función de los instrumentos aplicados. El rango de VP perpetrada oscila entre 14-92%. Las cifras más elevadas se obtienen con el instrumento M-CTS que incluye aspectos verbales. También presenta cifras de perpetración ligeramente superiores en mujeres.
- Violencia sexual es la tercera forma con más frecuencia. Oscila entre el 2-60% en su perpetración. Se aprecia que su medición con el instrumento CADRI arroja cifras superiores de las que lo hacen otras escalas. Es el único tipo de violencia que perpetran más los hombres y reciben más las mujeres.
- Violencia física. El rango de perpetración de violencia física comprende desde 1.5-46%, con unos valores medios en torno al 20-22%. Las cifras de violencia perpetrada y recibida son similares en cada estudio.
- La Violencia relacional se centra en las formas de violencia que afectan a los vínculos de la persona con sus iguales o con terceras personas, bien mediante el control o la imposición de aislamiento. En la mayoría de escalas esta forma está contenida dentro de la dimensión violencia psicológica, aunque, en ocasiones, en el proceso de validación de las escalas esta dimensión agrupa como un factor distinto. El rango de violencia relacional registrado abarca de un 4 a un 18%.
- La ciberviolencia o violencia en las redes es la forma más reciente; por lo que todavía no existen demasiados estudios sobre la misma. Destaca la importancia que se le concede desde la investigación educativa. Los dos artículos que recogen esta forma de violencia manifiestan cifras dispares que oscilan del 1,5 al 29%.

Respecto a los valores de violencia generales observamos nuevamente grandes diferencias entre instrumentos. El CADRI arroja valores entorno a un 30-60% de violencia, que ascienden a casi el 90% si se incluyen formas de violencia verbal-emocional. Mientras que el CUVINO proporciona cifras más modestas. Los valores del maltrato percibido por esta segunda escala se encuentran en torno al 4-9%, elevándose el maltrato no percibido a un 70-80%.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Tabla 3 Prevalencias de violencia en la pareja adolescente

Autor	Instrumento VPA aplicado	N	Violencia							
			Física	Psicológica	Sexual	Verbal Emocional	Relacional	Ciberviolencia		
Calvete 2016	CADRI	1272	Ejerce	10,3 (H:8,5, M:12)	35,8 (29,8/41,2)	20 (28/13,1)				
Fernández-Fuertes et al. 2011	CADRI	601	Ejerce	25,3 (21,5/28,2)		51,1 (60,6/44,4)	95,3 (94,0/96,8)			
			Recibe	23,6 (25,1/22,8)		57,4 (58,2/57,0)	95,3 (95,2/95,4)			
Muñoz-Bandera & Benítez 2017	CADRI	571	Ejerce	1,5-9,6			12,2-88,6	3,7-9,1		
			Recibe	1,7-12			11,2-85,3	6,2-15,9		
Muñiz-Rivas et al. 2019	1. CADRI 2. e-VPA	1132	Ejerce	7,1 (37,7/3,1)		6,5 (1,7/10,5)		4,7 (17,5/3,1)	2,5 (3,6/1,5)	
Fernández-Fuertes & Fuertes 2010	R-CADRI	567	Ejerce	24,3			96,3 (95,3/97)			
			Recibe	21,7						
Rodríguez-Pérez 2014	1. Safe dates scale 2. SDAS	740	Ejerce	(17,9/37,4)	(71,9/87,2)	(11,5/7,8)				
			Recibe	(25,9/29,9)	(81,0/86,9)	(9,9/13,5)				
Viejo et al. 2016	1. M-CTS 2. CUVINO	200	Ejerce	Leve: 18,2 (18,3/18,2) Grave: 24,4 (30,5/19,2)						
			Recibe	Leve: 22,2 (27,7/16,5) Grave: 31 (16,9/25,3)						
Muñoz-Rivas et al. 2010	1. M-CTS 2. SDAS	1282	Ejerce	(37/46)	(90/94)	(26/9,8)				
Fernández-González et al. 2013b	1.M-CTS 2. SDAS	863	Ejerce	(28,4/42,2)	(90,0/94,2)	(10,6/2,8)				
			Recibe	(29,5/32,9)	(91,5/91,8)	(7,8/10,0)				
Sebastián, Verdugo & Ortiz 2014	1 M-CTS 2. DJTS 3. SDAS	579	Ejerce	13,8 (8,1/18,5)	87,4 (83,3/90,3)	8,8 (13,5/5,0)	80,1 (47,6/84,6)			
			Recibe	12,3	75,3 (76,5/74,3)	42 (40,8/42,9)	69,6			
Yago-Simón & Tomás 2015	Informe autodeclarado de VF, VP, VS	583	Ejerce							
			Recibe	17,7		M(32,3)				
Pichiule-Castañeda 2014	2 Preguntas sobre VF y VS sufrida	3377	Ejerce							
			Recibe	3,4 (4,0/2,9)		3,9 (2,4/5,3)				
Blázquez-Alonso et al. 2018	PMQ	1080	Ejerce		14,4					
			Recibe		14,7					
Moreno-Manso et al. 2014	QPA	1080	Ejerce		14,6		59,2			
Rodríguez-Domínguez	Agresiones a través de móvil e internet	223							28.8 (H)	
<b>Prevalencias generales de VPA</b>										
Calvete 2016	CADRI	1272	Prevalencia VPA: 45,6 (44,5/47,1)							
de la Villa Moral et al. 2017	CUVINO (DVQ)	224	MP (3,4/8,4); MNP (91,4/85,2)							
López-Cepero et al. 2015a	CUVINO (DVQ)	6731	MP: 5; Miedo de pareja: 10,3%; Atrapamiento en la relación: 26,1%							
López-Cepero et al. 2015b	CUVINO (DVQ)	3087	MP: 6,3%; MNP: 44,6%; miedo a la pareja: 11,8%; Atrapamiento en la relación: 28,7%							
Rodríguez-Franco et al. 2012	CUVINO (DVQ)	709	MP: 6,2%; MNP o maltrato técnico: 71%							
Rodríguez-Francos et al. 2012	CUVINO (DVQ)	2205	MP: 5,7%							
García-Díaz et al. 2017	Percepción de VPA	4919	VPA Percibida: 31,2 (32,9/30,0)							

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Además del estudio de prevalencias, se analizaron aquellos factores y variables relacionados con la VPA. Para organizar los distintos factores se procedió a su agrupación según el enfoque disciplinar desde el que se realizaron los estudios (tabla 4). El análisis temático de enfoques fundamentales desarrollados por estudios españoles arrojó cuatro distintos: el psicológico-emocional, el sociológico-relacional, el de género-feminista y el de salud.

- El enfoque psicológico o psico-emocional centra su atención en la relación que mantiene la violencia con determinados constructos psicológicos y emocionales. Este enfoque centrado en la persona emplea una dimensión individual. Algunos de los aspectos psicológicos que se relacionan son el autoconcepto, la autoestima, la empatía y las estrategias de resolución de conflicto. Desde una perspectiva emocional, se asocia a las competencias emocionales: la capacidad de tolerancia a la frustración y gestión de estrés, control de la ira, agresividad, esquemas de desconexión emocional, miedo y soledad. También se asociaron al desarrollo de trastornos psicoemocionales.
- El enfoque sociológico o relacional atiende a las características de los vínculos de las y los adolescentes y a la calidad de las relaciones. Este enfoque presta atención a la relación con la familia, relación e influencia de los iguales; relación con las TICs, especialmente con la ciberviolencia a través de las redes o a las características de los vínculos interpersonales. La dimensión más trabajada es la familiar en torno a la cual se explora la comunicación familia-hijos, estilos de crianza, antecedentes y/o exposición a violencia intrafamiliar. También se han incluido en esta dimensión algunas variables sociodemográficas consideradas en muchos estudios.
- El enfoque de género, feminista o amoroso. Presta especial atención a los procesos de construcción del género y de las relaciones de género en su relación con la violencia. La dimensión más analizada es el sexismo y las actitudes hacia la mujer. Se han incluido asimismo otras variables que se asocian a las características de la pareja dada su relevancia con las preferencias de género.
- El enfoque de salud trata de establecer los problemas de salud ligados o que son consecuencia de las violencias en las parejas. Entre las variables identificadas se asocian las conductas sexuales de riesgo, consumo de alcohol y drogas, desórdenes alimentarios, embarazos no deseados o salud percibida.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Tabla 4 Variables asociadas a la VPA en estudios cuantitativos españoles agrupadas por naturaleza y enfoque de estudio

Enfoque psicológico	
Aspectos emocionales	Agresividad (2); Dependencia emocional (2); Depresión (2); Empatía (1); Esquemas de desconexión emocional (1); Gestión del estrés (1); Hostilidad (1); Inteligencia emocional (3); Ira (1); Miedo (2); Sentimientos de soledad (2)
Aspectos psicológicos	Apego (4); Autoconcepto (3); Autoestima (1); Desconexión moral (1); Estrategias de resolución de conflictos (2); Satisfacción con la vida (2); Tolerancia a la frustración (1)
Aspectos de salud	Alteraciones psicopatológicas (2)
Características de la relación pareja	Características relación pareja (2); Percepción, justificación y tolerancia a VPA (5)
Género, amor	Apego (1); Satisfacción en la relación de pareja (2)
Enfoque sociológico	
Familia	Comunicación y apoyo de los padres (2); Estilos parentales de crianza (2); Violencia intrafamiliar (4)
Iguales	Agresión y VPA en pares (1); Comportamientos del grupo de pares (1); Presión de pares (1)
Escuela/TIC	Ciberagresión (2)
Vínculos sociales	Características relación pareja (2); Deseabilidad social (4); Estrategias de resolución de conflictos (1)
Características sociodemográficas	Edad (2); Género (6); Lugar de residencia (1); País de origen (1)
Enfoque de género/ feminista	
Aspectos emocionales	Celos (5)
Características pareja	Características relación pareja (6); Costos y beneficios esperados del comportamiento agresivo (1); Perfil de agresor especialista o generalista (1); Satisfacción en la relación de pareja (1)
Género, amor	Actitudes hacia la mujer /sexismo (5); Estereotipos/roles de género (1)
Enfoque de Salud	
Salud	Conductas sexuales de riesgo (3); Consumo de alcohol y de drogas (4); Desorden alimentario (1); Embarazos no deseados (1); Salud percibida (1)

## Estudios sobre instrumentos de evaluación para medir la VPA

Del total de 64 estudios, 12 –un 19%– tienen como objetivo el desarrollo, adaptación y validación de instrumentos que permitan medir la violencia en la pareja adolescente. Estas investigaciones se centran en desarrollar instrumentos para medir la VPA con características o dimensiones nuevas, con un número reducido de ítems o adaptados culturalmente al contexto español. El estudio de los registros permite identificar 11 herramientas adaptadas y validadas que cumplen los criterios de fiabilidad y validez: (1) VADRI. Violence in Adolescents' Dating Relationships Inventory; (2) CADRI. Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory; (3) CRSI. Conflict resolution styles Inventory, que incluye la VPA como parte de las estrategias de resolución de conflictos; (4) Cib-VPA. Escala de Ciber-violencia en Parejas Adolescentes; (5) ADV. Acceptance of Dating Violence; (6) EMVN. Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo; (7) DJTS. Dominating and Jealous Tactics Scale; (8) DVQ-R/ CUVINO-R- Versión reducida del Dating Violence Questionnaire/ Cuestionario de Violencia de Novios; (9) CQA. Cyberdating Q\_A. Agresión en línea en parejas adolescentes; (10) PDV-Q. Cuestionario de Violencia Psicológica en el Cortejo; (11) M-CTS. Modifications on Conflict Tactics Scale.

La estructura de las pruebas VADRI, CADRI, Cib-VPA, EMNV, DJTS, PDV-Q y PDV considera los dos roles ante la VPA: la perpetración (P) es decir, la violencia cometida, y la victimización (V), violencia recibida; mientras que el resto analiza otras dimensiones asociadas a la violencia que no son susceptibles de tal división.

## **VIOLENCIAS TRANSCULTURALES**

Las escalas poseen entre 11 y 70 ítems, con unos 33 de media. La mayoría aborda la violencia en su globalidad, aunque existen casos, como el PDV-Q, que lo hacen de manera específica, sobre violencia psicológica o física. Cada escala incorpora distintos factores a su definición de VPA. De las escalas globales de violencia, el VADRI recoge las dimensiones de violencia física, psicológica y sexual; el CADRI de violencia física, verbal-emocional, relacional y estilos de resolución de conflicto; el EMNV incorpora abuso físico-sexual, acoso, vigilancia, ciberacoso, dominación y denigración, la versión reducida de CUVINO añade Violencia física, abuso sexual, humillación, desapego y coerción. Sobre las escalas de ciberviolencia, el Cib-VPA incluye cibercontrol y ciberagresión y el CQA las de control online, comunicación emocional, celos online, comportamiento intrusivo online, cibernoviazgo e intimidad virtual. Por último, en las escalas más específicas, el CRSI aborda 3 dimensiones: la implicación en el conflicto, actitud positiva y retirada, PDV-Q, Agresión y victimización de violencia psicológica; escala de violencia física de la M-CTS2 incorpora dos factores: agresión física moderada y severa.

Los estudios recurren a muestras que oscilan entre los 363 a los 8105 participantes para validar sus instrumentos y conocer sus propiedades psicométricas. La procedencia de las muestras es desigual: 6 de los estudios son realizados en Andalucía, 2 en el País Vasco, 1 en las Islas Canarias, 1 en Madrid, 1 en Valencia y 1 entre Andalucía-Galicia y Asturias. Respecto a la edad, tan solo en 2 de los estudios (Cava y Buelga 2018; Fernández González et al. 2017) utilizan una muestra adolescente temprana (hasta los 18 años), conformada por alumnado de secundaria, el resto incluye a estudiantes universitarios. La proporción de género suele tender a una distribución equilibrada entre hombres y mujeres cuando se consideran edades inferiores, cuando en las muestras se incluye población universitaria se feminiza la muestra. Esto en gran medida se explica en base a la selección de estudiantes que proceden de grados feminizados (psicología, educación o enfermería). 2 estudios recogen la orientación sexual entre las variables a considerar. Y son 4 los que recogen la procedencia de los estudiantes, 2 de los cuales realizan estudios comparativos transculturales con alumnado latinoamericano.

Para la validación de las pruebas, muchos estudios proceden a aplicar distintos instrumentos para medir la VPA y obtener formas de validez convergente. Así, para la validación del VADRI, el CRSI, el ADV y el Cib-VPA se aplicó también el CADRI, para la del CADRI se aplican también la de Safe dates y PAV, para validar el CQA se aplica el NRI, EPO y un autoinforme del Dating questionnaire, o en el caso del DJTS y el DPV-Q se recurre al CTS.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Tabla 5. Estudios sobre instrumentos de evaluación para medir la VPA

Autores	Características de la muestra					Instrumento de VPA validado o adaptado				Adaptación Transcultural
	N	Edad	H (%)	Esp (%)	OS (%)	Nombre	Rol de violencia	Dimensiones	Factores (ítems)	
Aizpitarte et al. 2017b	466	16-20	54,7	34,8*	NE	VADRI.	P y V	VF, VP, VS,VR	3x2 (56)	
Benítez-Muñoz et al. 2014	571	17-21	29,9	NE	NE	CADRI. -	P y V	VF, VV-E, VR y estilos de resolución de conflictos	4x2 (70)	
Bonache et al. 2016	592	13-21	47,3	91,5	95	CRSL.		Implicación en el conflicto, actitud positiva y retirada.	3 (26)	
Cava & Buelga 2018	363	12-18	43,4	NE	96.4	Cib-VPA.	P y V	cibercontrol y ciberagresión	2x2 (20)	
Fernández-González et al. 2017a	1.579	14-18	51,0	92,2	NE	ADV.	..	aceptación de VPA	1 (10)	
García-Carpintero 2018	447	16-24	40,3	NE	NE	EMVN.	P y V	Abuso F-S, acoso, vigilancia, ciberacoso, dominación y denigración	6 factores P y 5 V (64)	Si. Traduce y valida.
Muñoz-Rivas et al. 2019	8105	14-26	45,3	NE	NE	DJTS.	P y V	tácticas celosas y tácticas dominantes	2x2 (22)	
Rodríguez-Díaz et al. 2017	6.138	15-26	39,6	NE	NE	DVQ-R/ CUVINO-R-	V	VF,VS, humillación, desapego y coerción	5 (20)	
Sánchez et al. 2015	626	12-21	51,4	NE		CQA	V	Control online, comunicación emocional, celos online,	6 (33)	
Sánchez et al. 2017	530	15-21	49,6	42,08*		CQA. Cyberdating Q A..	V	comportamiento intrusivo online, cibernoviazgo e intimidad virtual	6 (solo usaron 3 (11)	Si. Valida SP-MX
Ureña et al. 2015	670	19-25	62,8	NE		PDV-Q.	P y V	Agresión y victimización de VP	2 (26)	
Viejo et al. 2014	3258	15-21	48,6	NE		EVF de la M-CTS2	P y V	Agresión moderada y severa	2x2 (18)	Si. Adapta

## Estudios de revisiones bibliográficas o sistemáticas sobre VPA

Se han identificado un total de 4 revisiones de literatura sobre la VPA, de las cuales dos son revisiones sistemáticas y otras dos revisiones literarias o críticas. De las sistemáticas, una recoge 15 metanálisis existentes sobre los factores de riesgo y protección de la VPA y otra analiza 113 artículos sobre prevalencias de VPA. Las dos revisiones de literatura se centran en describir algunas características de la VPA y estudiar las variables asociadas a la violencia. Todos estos estudios toman como referencia investigaciones desarrolladas a nivel internacional, incluyendo mayoritariamente estudios que se desarrollan en Estados Unidos. La tabla 8 muestra las características de los cuatro estudios y los principales hallazgos encontrados.

Tabla 6. Revisiones bibliográficas o sistemáticas sobre VPA realizadas por autores españoles

Estudios	Objetivo	Estudios incluidos	Criterios de selección	Resultados
Gracia-Leiva et al. 2019	Revisión sistemática de los metanálisis sobre los factores de riesgo y protección de la VPA	15 metanálisis	Se incluyeron estudios con metanálisis sobre variables cuantitativas asociadas a la VPA	Los factores de riesgo asociados a VPA: (1) individuales: consumo de tabaco y embarazo precoz y sexo; (2) microsistema: acoso sexual de pares, VPA de los pares, tener amigos con conductas problemáticas y sufrir violencia en familia de origen; (3) macrosistema y exosistema: edad y barrio, pertenecer minoría cultural y desventaja económica. Factores protectores de VPA fueron: apoyo social de pares y parentalidad positiva, con menos peso.
Rubio-Garay et al. 2015	Revisión crítica de variables que se han asociado a la VPA sufrida y cometida.	30 variables		Existen variables asociadas a la VPA. actitudes de justificación de la violencia, la influencia de los iguales, exposición a la violencia en la propia familia o en la comunidad, historia de maltrato físico y psicológico, de abuso sexual y de hábitos de crianza negativos, estereotipos tradicionales de género, bajas habilidades sociales y comunicativas, pobre manejo de la ira, baja autoestima, consumo de alcohol y drogas, historia personal de agresión, falta de empatía y carencia de apoyo social.
Rubio-Garay et al. 2017	Revisión sistemática de estudios primarios sobre prevalencia de la VRN (física,	113 estudios primarios	estudios sobre prevalencia de VPA (física, psicológica y sexual) con	Gran variabilidad en las prevalencias: Entre 3,8- 41,9% en VF cometida y 0,4- 57,3% en la sufrida. Entre 4,2 - 97% VP cometida; y 8,5-95,5% en la sufrida. Entre 1,2 - 58,8% en VS cometida; y 0,1- 64,6% en la sufrida.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

	psicológica y sexual) cometida y sufrida.		muestras superiores a 500	Mayor prevalencia en la perpetración de agresiones psicológicas por mujeres y sexuales por los hombres; una mayor victimización psicológica y sexual en mujeres.
Sebastián et al. 2010	Revisión literaria, no sistemática.	No se específica		Aporta datos sobre la variabilidad de las prevalencias, tipos de violencias, los factores de riesgo y protección de la violencia y enumera los

La comparativa entre los hallazgos encontrados en los estudios cuantitativos españoles y el resumen de los hallazgos internacionales, nos permite obtener datos relevantes sobre la VPA en el contexto español, al tiempo que permiten ubicar las potencialidades, déficits y ausencias de los estudios españoles. Respecto a las prevalencias recogidas en estudios españoles (tabla 3) y las que analiza a nivel internacional la revisión sistemática de Rubio-Garay et. al (2015), encontramos una coincidencia en los resultados. Los rangos de prevalencias, si bien son muy amplios tanto en los estudios españoles como la revisión internacional, recogen cifras casi iguales. Entre 3.8-41.9% en VF cometida y 0.4-57.3% en la sufrida., Entre 4.2-97% VP cometida; y 8.5-95.5% en la sufrida y entre 1.2-58.8% en VS cometida; y 0.1-64.6% en la sufrida.

Por otro lado, la tabla 7 compara las variables asociadas a la VPA que aparecen en los estudios españoles con los internacionales extraídos de las revisiones sistemáticas de Gracia – Leiva 2019 y Rubio-Garay 2017. El cuadro muestra los resultados en tres columnas: en la primera se ubican las variables reconocidas en estudios españoles que no han sido recogidas en las revisiones con estudios internacionales, en la segunda aparecen aquellas variables que coinciden al haber sido analizadas y relacionadas en estudios españoles e internacionales y en la tercera las abordadas internacionalmente pero no constan en publicaciones recientes españolas. Si estudiamos cuidadosamente las variables de cada columna y categoría, se observa una panorámica de los principales centros de interés. Los estudios españoles analizan más variables emocionales y psicológicas en relación a los internacionales. Por el contrario existe un claro déficit de abordaje de las variables relacionadas con la comunidad, la escuela y los iguales. Tampoco se analizan desde España variables culturales ni sociodemográficas como la inmigración o la pertenencia a grupos étnico- raciales.

Los estudios españoles no han abordado los siguientes aspectos en relación a la violencia: la conducta antisocial, la percepción de autoeficacia, los trastornos de personalidad, las habilidades comunicativas, conductas controladoras, el suicidio, la estructura familiar, la existencia de maltrato en la infancia, la influencia del acoso sexual de iguales, el apoyo de iguales, el bullying, la relación con problemas escolares o el rendimiento académico. A nivel comunitario tampoco se ha analizado la influencia del apoyo en el vecindario, apoyo social, barrio, la presencia de heterogeneidad étnica en los barrios, la violencia en la comunidad, el papel de los medios comunicación y los videojuegos.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Tabla 7. Variables asociadas a la VPA analizadas solo en estudios cuantitativos españoles (2009-2019), comunes a los españoles e internacionales y solo presentes en estudios internacionales (Gracia Leiva y Rubio Garay)

	ESTUDIOS ESPAÑOLES	COMUNES (variables en españoles y en estudios internacionales)	ESTUDIOS INTERNACIONALES (variables no abordadas en España)
<b>Aspectos emocionales</b>	Dependencia emocional Esquemas de desconexión emocional Gestión del estrés Inteligencia emocional Miedo y sentirse atrapada en la relación Soledad	Agresividad Celos Depresión Hostilidad Ira Empatía	Afecto recibido
<b>Aspectos psicológicos</b>	Autoconcepto Satisfacción con la vida Tolerancia a la frustración Costos y beneficios esperados del comportamiento agresivo Gestión del estrés	Alteraciones psicopatológicas Autoestima Desconexión moral Deseabilidad social Estilo de apego Resolución de problemas	Conducta antisocial Estrés Percepción de autoeficacia Trastornos de personalidad Habilidades comunicativas conductas controladoras Suicidio
<b>Comportamientos en salud</b>	Desorden alimentario Salud percibida	Conductas sexuales de riesgo Embarazos no deseados Consumo de alcohol y de drogas	
<b>Familia</b>		Violencia intrafamiliar Estilos parentales de crianza Comunicación y apoyo de los padres	Estructura familiar Maltrato en la infancia
<b>Pares</b>	Presión de pares	Comportamientos del grupo de pares Agresión y VPA en pares	Acoso sexual de iguales Apoyo de iguales Bullying
<b>Escuela y TIC</b>	Ciberagresión		Problemas escolares Rendimiento académico
<b>Comunidad y vínculos sociales</b>		Estrategias de resolución de conflictos	Apoyo en el vecindario Apoyo social Barrio Barrios con heterogeneidad étnica Violencia en la comunidad Medios comunicación/videojuegos
<b>Características pareja</b>	Características relación pareja Perfil de agresor especialista o generalista Percepción, justificación y tolerancia a VPA	Satisfacción en la relación de pareja	Antecedentes de violencia de pareja
<b>Género, amor</b>		Actitudes hacia la mujer /sexismo Estereotipos/roles de género	
<b>Características sociodemográficas y culturales</b>		Género Edad País de origen Lugar de residencia	Estatus socioeconómico Origen étnico/racial Minoría cultural Aculturación

## Estudios sobre programas de intervención sobre VPA

Se identificaron 5 artículos de programas de intervención de los cuales dos se basan en la exposición de los planteamientos teóricos y metodológicos de los programas “Construyendo una relación de pareja saludable” y Lights4Violence, y los otros 3 estudios implementan los programas La Máscara del Amor (LMA) y el programa europeo Dat-e Adolescence y tratan de

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

evaluar la efectividad de los mismos. La tabla 8 recoge los programas sus objetivos, las muestras de participantes y los principales resultados obtenidos.

Respecto a los diseños, el programa Dat-e adolescence es el único que realiza un estudio experimental aleatorizado (RTC), favoreciendo atribuir los resultados obtenidos al propio programa implementado y no a otras variables asociadas. En el caso de LMA se trata de un estudio cuasiexperimental con grupo experimental y control. Los programas de intervención desarrollados coinciden en la dificultad de modificar los comportamientos y subrayan su papel en la adquisición de conocimientos, mejora de habilidades sociales y estímulo de actitudes contrarias la violencia.

Tabla 8 Características de los programas de intervención sobre VPA

Estudio	Objetivo	Programa	Objetivo de programa	Muestra	Edad	Resultado
Aroca-Montolío et al. 2015	Evaluar la efectividad	La Máscara del Amor (LMA)	Comprender las características de relaciones insanas y VPA	564 de Telde (Islas Canarias) y 275 Murcia	14-20	Aumentaron conocimientos y mejoraron habilidades sociales
Muñoz-Fernandez et al. 2019	Evaluar la efectividad	Dat-e Adolescence	Reducción de la agresión y la victimización y el acoso en las citas en adolescentes.	1423 (557 experimental y 866 controles)	11-19	No hay cambios comportamentales concluyentes.
Sánchez et al 2018	Evaluar la efectividad	Dat-e Adolescence		1348	12-19	
Vives-Cases et al. 2019	Bases teóricas y metodológicas del programa	Lights4-Violence. "Filmando juntos para vernos en un nuevo presente"	Reconocer factores de protección de VPA. Educar en relaciones sanas, reducir las actitudes sexistas. Potenciar la resolución de problemas y conflictos. Empoderar para protegerse de las relaciones de riesgo.	Se estiman unos 100-150 participantes por país (Spain, Italy, UK, Romania, Poland y Portugal.	13-17	No se extraen resultados
Vizcarra et al.2013	Bases teóricas y metodológicas del programa	Construyendo una relación de pareja saludable	Comprender las características de relaciones insanas y VPA. Desarrollar habilidades para relaciones saludables y potenciar la resolución de conflictos	NE	NE	Un programa piloto realizado en Chile muestra un incremento de conocimiento y rechazo a la violencia.

Respecto a los contenidos de los programas encontramos una diversidad de abordajes. La máscara del amor (LMA) apuesta por formar en aspectos como el amor y el enamoramiento; el autoconocimiento y la intuición; distintas formas de abuso y sus características y estrategias para salir de una relación violenta. El programa Dat-e enfoca sus sesiones a promover estrategias de afrontamiento ante la VPA, resolución de conflictos; y crear conciencia sobre la influencia del espectador y los iguales frente a la violencia en el noviazgo. Por su parte, Lights4-Violence focaliza su intervención en reconocer activos para el desarrollo adolescente, favorecer relaciones de parejas saludables y generar competencias que promocionan las relaciones con parejas saludables. Por último, en "Construyendo una relación de pareja saludable" se proponen varios módulos en los que profundizar en las bases teóricas de la violencia de pareja, relaciones de pareja saludables. la importancia de la comunicación, autoconocimiento y expresión emocional, resolviendo los conflictos de forma no violenta.

## Estudios cualitativos sobre VPA

De los 64 estudios que cumplieron los criterios de inclusión tan solo 2 utilizaron una metodología cualitativa. Ambos fueron desarrollados en universidades andaluzas (en la Universidad de Granada y el segundo en la de Sevilla). El primero fue un análisis de 5 casos de

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

violencia en mujeres jóvenes en las que se trató de relacionar su justificación de la VPA según si mostraban un perfil individualista, jerárquico, grupal o aislado (teoría cultural de Mary Douglas). El segundo se centró en realizar grupos de discusión con un total de 42 adolescentes a los cuales se les presentaron dilemas relacionados con conflictos y VPA. El análisis del contenido reveló diferencias temáticas y en la asunción de responsabilidad entre chicos y chicas.

Tabla 9 Características de los estudios cualitativos sobre VPA

Estudios	Objetivo	Participantes	Método y técnica	Resultados
Álvarez et al. 2012	Comprender la influencia variables culturales, según la teoría cultural de Mary Douglas, en el comportamiento asociado a la VPA	5 casos de mujeres entre 20-24 años que han sufrido VPA	Entrevistas abiertas. Análisis de narrativas	Las preferencias culturales de asocian a distintos modos de afrontar la VPA. Las personas individualistas o jerárquicas admiten la posibilidad de utilizar instrumentalmente la VPA, las grupales están totalmente en contra, y las aisladas tratan en general de evitarla, pero su uso no es disonante con su manera de pensar.
Bascón et al. 2013	Analizar los modos conversacionales y los contenidos que articulan la conversación durante la gestión de conflictos grupales y VPA	42 participantes de entre 14-17 años (23 mujeres, 19 hombres)	Grupos de discusión con dilemas. Análisis estadístico de modos conversacionales y análisis de contenido	Cuando chicos y chicas debaten juntos utilizan un modo disputativo y conflictivo, con imposiciones y mandatos, cuando lo hacen por separado predominan los discursos de tipo acumulativo y exploratorio. Existen diferencias temáticas entre chicos y chicas ante la VPA. Los chicos no visibilizan el maltrato mientras que las chicas asumen responsabilidad.

## Discusión y conclusiones

En este trabajo se ha realizado una revisión sistemática de la literatura que en la última década ha investigado la violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes en España. La introducción de criterios de búsqueda restrictivos ha permitido refinar los resultados de 1284 registros a 64 trabajos incluidos. Entre las características de los tipos de estudios más importantes, destaca la importancia de las perspectivas metodológicas adoptadas. Existe una clara predominancia de los estudios cuantitativos sobre cualquiera otra forma, siendo la metodología cualitativa la menos desarrollada o, al menos, la menos publicada. Para determinar en qué medida esta inequidad es explicable en base a un sesgo de publicación sería preciso desarrollar un metanálisis. A nivel de los diseños e instrumentos, se evidencia que predominan los diseños transversales. Los estudios mediante encuesta utilizan mayoritariamente tres instrumentos: CADRI, M-CTS y CUVINO (DQV). Es preciso considerar que tanto CADRI como M-CTS muestran unas prevalencias globales de violencia en el noviazgo superiores a otros instrumentos, que deberían ser objeto de estudios.

Con respecto a las muestras incluidas, los estudios cuantitativos muestran cierta tendencia a la feminización de las mismas. Especialmente cuando los estudios de VPA incluyen población universitaria la proporción de mujeres se ve aumentada. Por otra parte, menos de la mitad de los trabajos analizados recogen el país de procedencia y la orientación sexual de los adolescentes como variables a considerar. Y cuando lo hacen, estas variables no son analizadas. Esta supresión de variables ofrece una radiografía de las relaciones en el noviazgo muy homogénea, en la que no se integran otros modelos amorosos y relacionales que puedan estar ligados a otras formas culturales o vivencias de la sexualidad no occidentales y no heterosexuales.

Con respecto a las prevalencias y los tipos de VPA que experimentan los adolescentes residentes en España, observamos una coincidencia con la que ofrecen las revisiones sistemáticas con estudios internacionales. La violencia verbal-emocional es la más habitual, con una presencia en un 80-90% de las relaciones adolescentes, seguida por la violencia

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

psicológica, que se encuentra en de un 12 a un 92% de las relaciones. La tercera forma de violencia es la sexual que abarca de un 2 a un 60% de las relaciones. La cuarta es la violencia física, que aparece de un 1,5 a un 46%. Y, por último, se encuentran la violencia relacional, de un 4 a un 18% de control y aislamiento social de las parejas, y la ciberviolencia con un 1,5 a un 28%. La amplitud del rango de violencia psicológica revela una necesidad por delimitar ese subtipo. Se aprecia que los valores de violencia psicológica aumentan mucho en aquellas escalas en las que esta dimensión engloba la violencia verbal, como es el caso del instrumento CADRI. Sería recomendable separar ambos tipos para determinar mejor el grado de violencia que de forma explícita y manifiesta se dirige expresamente a dañar psicológicamente a la persona, de la violencia en la comunicación que no tiene esa finalidad expresa.

Con respecto a la prevalencia de la VPA en función del género, los hallazgos coinciden en su mayoría en presentar una predominancia de la perpetración de violencia verbal, psicológica y física por parte de mujeres, y una mayor perpetración de violencia sexual, relacional y ciberviolencia por parte de hombres. En lo que concierne a la pertenencia a colectivos LGBT y el país de nacimiento, no se arrojan cifras al respecto. Tan solo el estudio de Pichiule-Castañeda et al. (2014) relaciona la categoría extranjera a mayores niveles de violencia en la pareja.

El análisis temático de los estudios, refleja que los estudios españoles se pueden agrupar en cuatro grandes enfoques disciplinares. Estos son el enfoque psicológico-emocional, más centrado en la influencia de variables psicoemocionales como la agresividad, la empatía, el autoconcepto o la ira en los comportamientos del individuo; el sociológico, que aborda los vínculos con las instituciones y agentes sociales como la familia y los iguales, el de género o feminista, que atiende las relaciones y creencias de género, y el de salud, más enfocado sobre los trastornos y consecuencias para la salud que van ligadas a la violencia. Además, algunos estudios que analizan características de la propia violencia o de las parejas como enfoque aparte. Pese a que existen algunos estudios realizados desde facultades de Educación y trabajo social, no existe un enfoque propiamente socioeducativo. Los únicos ámbitos donde se aborda tangencialmente este enfoque son el ciberbullying y en los programas de prevención.

En relación a las variables que aparecen en los estudios internacionales, los artículos publicados en los últimos 10 años en España muestran una predilección por el enfoque psicoemocional y sociológico-familiar. En ese sentido, se muestra de manera notable el papel de las competencias socioemocionales, el control y regulación de las distintas emociones, y de la autopercepción de uno mismo sobre los comportamientos violentos. Asimismo, hay claras evidencias del papel protector de la VPA que tiene una buena comunicación con la familia, modelos de crianza más tolerantes e igualitarios y crecer en ambientes no violentos. Sin embargo, hay carencias evidentes en el trabajo sobre el papel de la comunidad, la escuela, los iguales y la cultura sobre la VPA. Tampoco se abordan desde España variables culturales ni variables sociodemográficas como la inmigración, la pertenencia a grupos étnico-raciales

Con respecto a los trabajos de validación y adaptación de los instrumentos de medición de la violencia, se observa que casi una quinta parte de los estudios publicados han estado centrados en el desarrollo de nuevos instrumentos. Sin embargo, encontramos que fuera de los 3 instrumentos más frecuentes (CADRI, M-CTS, CUVINO) apenas ninguno de los otros instrumentos ha sido utilizado fuera de la propia validación, pese a poseer buenas propiedades psicométricas e incluir nuevas dimensiones relevantes para el estudio. Las innovaciones conceptuales que incorporan los instrumentos desarrollados pueden resumirse en el reconocimiento de más subtipos de violencia como la violencia relacional (VADRI); la introducción de dimensiones relevantes para la violencia como son la dominación, el control, los celos (EMNV, DJTS); la adaptación al contexto virtual y a la violencia mediante redes (Cib-VPA, CQA, EMNV). Esto también deja patente que no se han desarrollado instrumentos que atiendan a la diversidad étnicocultural y sexoafectiva existente.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Se han reconocido cuatro programas de intervención para prevenir (primariamente, con población adolescente no expuesta a la VPA) la VPA, de los cuales dos han sido implementados y evaluados en España. Las propuestas inciden en la adquisición de conocimientos sobre las relaciones sanas de pareja y las características de la VPA, el reconocimiento de activos para las relaciones saludables, la mejora de las habilidades comunicativas y sociales y la incorporación de estrategias de resolución de conflicto. Los programas LMA- La máscara del amor- y Dat-E Adolescence coinciden en la dificultad de modificar los comportamientos, pero en las mejoras en los conocimientos, la sensibilización frente a la violencia y adquisición de habilidades que se derivan de los programas evaluados.

Por último, cabe señalar el potencial de los estudios cualitativos para profundizar en las diferentes motivaciones de la violencia en relación al género. Aunque se trata de un número muy reducido de trabajos, estos trabajos permiten profundizar en mayor medida en la comprensión de las diferencias en la violencia que perpetran y reciben hombres y mujeres. Sería preciso, desarrollar más investigaciones desde una perspectiva más comprensiva.

## *Limitaciones y sesgos*

Las principales limitaciones y sesgos de trabajo son de tipo metodológico y terminológico-nominal. Por un lado, puede existir un conjunto de estudios que hayan podido ser excluidos por no contener en título, resumen o abstract las palabras claves incorporadas a las estrategias de búsqueda. Asimismo, existe una confusión nominal en la denominación de la propia violencia en la pareja que en ocasiones es denominada violencia de género, suponiendo esto la exclusión del estudio. Por otro lado, no se ha efectuado una búsqueda de literatura gris relacionada con esta cuestión que pudiera aportar información relevante y novedosa. Esta última limitación puede aumentar el posible sesgo de publicación que puede estar presente en el estudio. Todas estas deficiencias deben tomarse en consideración a la hora de realizar una lectura e interpretación de los datos reflejados en el informe.

## **Referencias bibliográficas**

- \*Aizpitarte, A., Alonso-Arbiol, I., & Van de Vijver, F. J. R. (2017). An Explanatory Model of Dating Violence Risk Factors in Spanish Adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 27(4), 797–809. <https://doi.org/10.1111/jora.12315>
- \*Aizpitarte, A., Alonso-Arbiol, I., Van de Vijver, F. J. R., Perdomo, M. C., Galvez-Sobral, J. A., & Garcia-Lopez, E. (2017). Development of a Dating Violence Assessment Tool for Late Adolescence Across Three Countries: The Violence in Adolescents' Dating Relationships Inventory (VADRI). *Journal of Interpersonal Violence*, 32(17), 2626–2646. <https://doi.org/10.1177/0886260515593543>
- \*Alvarez, A., & Parra, I. (2012). Violencia de noviazgo y cultura. *Revista de Humanidades*, 16, 1130–15029. <https://doi.org/10.5944/rhdh.19.2012.12845>
- \*Aroca Montolío, C., Ros Ros, C., & Varela Portela, C. (2015). Program for the Prevention of Violence among Teenage Couples in the School Setting. *Educar*, 52(1), 11. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.673>
- \*Bascón, M. J., Arias, S., & De La Mata, M. L. (2013). Contenidos y modos conversacionales en adolescentes. Debatiendo sobre conflictos grupales y violencia de pareja. *Infancia y Aprendizaje*, 36(4), 489–500. <https://doi.org/10.1174/021037013808200302>
- \*Benítez-Muñoz, Juan Luis; Muñoz-Bandera, J. F. (2014). Análisis factorial de las puntuaciones del CADRI en adolescentes universitarios españoles. *Universitas Psychologica*, 13(1), 175–186. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-1.afpc>
- \*Blázquez-Alonso, M., Moreno-Manso, J. M., García-Baamonde, M. E., Guerrero-Barona, E., & Pozueco-Romero, J. M. (2018). Emotional Intelligence as a Protective Factor Against Psychological Maltreatment in Dating Couples According to Age. *Journal of Social Service Research*, 44(5), 632–642. <https://doi.org/10.1080/01488376.2018.1477694>
- \*Bonache, H., Gonzalez-Mendez, R., & Krahe, B. (2017). Romantic Attachment, Conflict Resolution Styles, and Teen Dating Violence Victimization. *J Ournal of Youth Adolescents*, 46(9), 1905–1917. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-0635-2>

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

- \*Bonache, H., Ramírez-Santana, G., & Gonzalez-Mendez, R. (2016). Conflict resolution styles and teen dating violence. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 16*(3), 276–286. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.03.003>
- \*Calvete, E., Orue, I., Gamez-Guadix, M., & de Arroyabe, E. (2016). Social Information Processing in Dating Conflicts: Reciprocal Relationships With Dating Aggression in a One-Year Prospective Study. *Journal of Interpersonal Violence, 31*(7), 1159–1183. <https://doi.org/10.1177/0886260514564160>
- \*Calvete, E., Gámez-Guadix, M., Fernández-Gonzalez, L., Orue, I., & Borrajo, E. (2018). Maladaptive schemas as mediators of the relationship between previous victimizations in the family and dating violence victimization in adolescents. *Child Abuse & Neglect, 81*, 161–169. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.04.028>
- \*Carrascosa, L., Cava, M. J., & Buelga, S. (2016). Ajuste psicosocial en adolescentes víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Terapia Psicológica, 34*(2), 93–102. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082016000200002>
- \*Carrascosa, L., Cava, M.-J., & Buelga, S. (2018). Perfil psicosocial de adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de pareja. *Universitas Psychologica, 17*(3), 1–10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.ppae>
- \*Cava, M.-J., & Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica, 25*(1), 51–61. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- \*De la Villa-Moral, M., García, A., Cuetos, G., & Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 8*(2), 96–107. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- \*Fernández-Fuertes, A. A., & Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences. *Child Abuse and Neglect, 34*(3), 183–191. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2010.01.002>
- \*Fernández-Fuertes, A. A., Orgaz, B., & Fuertes, A. (2011). Características del comportamiento agresivo en las parejas de los adolescentes españoles. *Psicología Conductual, 19*(3), 501–522.
- \*Fernández-Fuertes, A. A., Fuertes, A., Fernández-Rouco, N., & Orgaz, B. (2019). Past aggressive behavior, costs and benefits of aggression, romantic attachment, and teen dating violence perpetration in Spain. *Children and Youth Services Review, 100*, 376–383. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.03.020>
- \*Fernandez-Gonzalez, L., Calvete, E., & Orue, I. (2017). The Acceptance of Dating Violence scale (ADV): Psychometric properties of the Spanish version. *Psicothema, 29*(2), 241–246. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.229>
- \*Fernández-González, L., Calvete, E., & Orue, I. (2017). Adolescent Dating Violence Stability and Mutuality: A 4-Year Longitudinal Study. *Journal of Interpersonal Violence, 32*(1), 1–12. <https://doi.org/10.1177/0886260517699953>
- \*Fernández-González, L., Calvete, E., Orue, I., & Echezarraga, A. (2018). The role of emotional intelligence in the maintenance of adolescent dating violence perpetration. *Personality and Individual Differences, 127*, 68–73. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.038>
- \*Fernandez-Gonzalez, L., O'Leary, K. D., & Julia Munoz-Rivas, M. (2013). We Are Not Joking: Need for Controls in Reports of Dating Violence. *Journal of Interpersonal Violence, 28*(3), 602–620. <https://doi.org/10.1177/0886260512455518>
- \*Fernández-González, L., O'Leary, K. D., & Muñoz-Rivas, M. J. (2014). Age-Related Changes in Dating Aggression in Spanish High School Students. *Journal of Interpersonal Violence, 29*(6), 1132–1152. <https://doi.org/10.1177/0886260513506057>
- \*García-Carpintero, M. Á., Rodríguez-Santero, J., & Porcel-Gálvez, A. M. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria, 32*(2), 121–128. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>
- \*García-Díaz, V., Bringas, C., Fernandez-Feito, A., Angeles Antuna, M., Lana, A., Rodriguez-Franco, L., & Javier Rodriguez-Díaz, F. (2017). Tolerance and Perception of Abuse in Youth Dating Relationships. *Journal of Aggression Maltreatment & Trauma, 26*(5), 462–474. <https://doi.org/10.1080/10926771.2017.1304477>
- \*García-Díaz, V., Lana-Pérez, A., Fernández-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Franco, L., & Rodríguez-Díaz, F. J. (2018). Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención Primaria, 50*(7), 398–405. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001>
- \*Gonzalez-Mendez, R., Aguilera, L., & Ramirez-Santana, G. (2019). Weighing Risk Factors for Adolescent Victimization in the Context of Romantic Relationship Initiation. *Journal of Interpersonal Violence, 28*(3), 1–12. <https://doi.org/10.1177/0886260519843284>
- \*Gonzalez-Mendez, R., Yanes, J. M., & Ramirez-Santana, G. (2017). Witnessing Partner Violence: Exploring the Role of Partner Preferences on Dating Violence. *Journal of Interpersonal Violence, 32*(8), 1235–1248. <https://doi.org/10.1177/0886260515588533>
- \*Gracia-Leiva, M., Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S., & Páez-Rovira, D. (2019). Dating violence (DV): a systematic meta-analysis review. *Anales de Psicología, 35*(2), 300–313. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

- \*López-Cepero Borrego, J., Rodríguez-Franco, L., Rodríguez-Díaz, F. J., Bringas, C., & Paíno, S. G. (2015). Percepción de la victimización en el noviazgo de adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 6(2), 64–71. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2015.04.001>
- \*López-Cepero, J., Lana, A., Rodríguez-Franco, L., Paíno, S. G., & Rodríguez-Díaz, F. J. (2015). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria*, 29(1), 21–26. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.07.006>
- \*Moreno-Manso, J. M., Blázquez-Alonso, M., García-Baamonde, M. E., Guerrero-Barona, E., & Pozueco-Romero, J. M. (2014). Gender as an Explanatory Factor of Psychological Abuse in Dating Couples. *Journal of Social Service Research*, 40(1), 1–14. <https://doi.org/10.1080/01488376.2013.842951>
- \*Muñiz-Rivas, M., Vera, M., & Povedano-Díaz, A. (2019). Parental Style, Dating Violence and Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15). <https://doi.org/10.3390/ijerph16152722>
- \*Muñoz Bandera, Juan Francisco; Benítez Muñoz, J. L. (2017). Incidencia de la violencia en la pareja en una muestra de adolescentes universitarios españoles. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 26(2), 183–193. <https://doi.org/10.24205/03276716.2017.1020>
- \*Muñoz-Fernández, N., Ortega-Rivera, J., Nocentini, A., Menesini, E., & Sanchez-Jimenez, V. (2019). The Efficacy of the “Dat-e Adolescence” Prevention Program in the Reduction of Dating Violence and Bullying. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph16030408>
- \*Muñoz-Fernández, N., & Sánchez-Jiménez, V. (2019). Cyber-aggression and psychological aggression in adolescent couples: a short-term longitudinal study on prevalence and common and differential predictors. *Computers in Human Behavior*, 106191. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106191>
- \*Muñoz-Rivas, M. J., Redondo, N., Zamarrón, M. D., & González, M. P. (2019). Violence in dating relationships: Validation of the dominating and jealous tactics scale in Spanish youth. *Anales de Psicología*, 35(1), 11–18. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.1.319251>
- \*Muñoz-Rivas, M. J., Gámez-Guadix, M., Graña, J. L., & Fernández, L. (2010). Relationship between dating violence and use of alcohol and illegal drugs in Spanish adolescents and young adults. *Adicciones*, 22(2), 125–133. <https://doi.org/10.20882/adicciones.201>
- \*Pazos Gómez, M., Oliva Delgado, A., & Gómez, Á. H. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148–159. Retrieved from %3CGo
- \*Penado Abilleira, M., & Rodicio-García, M. L. (2017). Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes. *Suma Psicológica*, 24(2), 107–114. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.08.001>
- \*Perles, F., San Martín, J., & Canto, J. M. (2019). Gender and Conflict Resolution Strategies in Spanish Teen Couples: Their Relationship With Jealousy and Emotional Dependency. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(7), 1461–1486. <https://doi.org/10.1177/0886260516651316>
- \*Pichiule Castañeda, M., Gandarillas Grande, A. M., Díez-Gañán, L., Sonogo, M., & Ordobás Gavín, M. A. (2014). Violencia de pareja en jóvenes de 15 a 16 años de la Comunidad de Madrid. *Revista Española de Salud Pública*, 88(5), 639–652. <https://doi.org/10.4321/S1135-57272014000500008>
- \*Pradas-Cañete, E. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia. International Journal of Psychology*, 14(1), 45–60. Retrieved from <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/1041>
- \*Rey Anacona, C. A., Gonzalez Cruz, Y. C., Sanchez Jimenez, V., & Saavedra Guajardo, E. (2017). Sexismo y agresiones en el noviazgo en adolescentes españoles, chilenos y colombianos. *Psicología Conductual*, 25(2), 297–314. Retrieved from %3CGo
- \*Rodríguez Franco, L., Gracia, C., Juarros Basterrechea, J., Fernández Suárez, A., & Rodríguez Díaz, F. (2017). Generalist and specialist batterers in teen and young dating violence: implications for development of prevention programs. *Acción Psicológica*, 14, 1–16. <https://doi.org/10.5944/ap.14.2.20743>
- \*Rodríguez Francos, L., Antuna Bellerin Mde, L., Lopez-Cepero Borrego, J., Rodriguez Diaz, F. J., & Bringas Molleda, C. (2012). Tolerance towards dating violence in Spanish adolescents. *Psicothema*, 24(2), 236–242.
- \*Rodríguez Pérez, S. (2014). Violencia en parejas jóvenes: primeros datos sobre incidencia de victimización y perpetración en Asturias. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, (25), 221. [https://doi.org/10.7179/psri\\_2015.25.11](https://doi.org/10.7179/psri_2015.25.11)
- \*Rodríguez-Díaz, F. J., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S. G., & Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77–84. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>
- \*Rodríguez-Domínguez, C., Segura, M. D., & Martínez-Pecino, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions*, 18(1), 17–27. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i1.329>
- \*Rodríguez-Franco, L., Borrego, J. L. C., Rodríguez-Díaz, F. J., Molleda, C. B., Pineda, C. E., Bellerín, M. Á. A., & Quevedo-Blasco, R. (2012). Labeling dating abuse: Undetected abuse among Spanish adolescents and young adults. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 12(1), 55–67.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

- \*Rubio-Garay, F., Carrasco Ortiz, M. Á., Amor Andrés, P. J., López-González, M. Á., Soriano Ayala, E., Cala, V. C., & Bernal Bravo, C. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25(1), 47–56. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001> 10.4438/1988-592X-RE-2019-384-407
- \*Rubio-Garay, F., Carrasco Ortiz, M. Á., & García-Rodríguez, B. (2019). Desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes: un estudio exploratorio. *Revista Argentina De Clínica Psicológica*. <https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1089>
- \*Rubio-Garay, F., López-González, M. A., Carrasco, M. Á., & Javier Amor, P. (2017). Prevalencia de la Violencia en el Noviazgo: una Revisión Sistemática. *Papeles Del Psicólogo - Psychologist Papers*, 37(1), 135. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>
- \*Sánchez, V., & Lucio, L. A. (2017). Ciberagresión en parejas adolescentes : un estudio transcultural España-México. *Revista Mexicana de Psicología*, 34(1), 46–54.
- \*Sánchez, V., Muñoz-Fernández, N., & Ortega-Ruiz, R. (2015). “Cyberdating Q\_A”: An instrument to assess the quality of adolescent dating relationships in social networks. *Computers in Human Behavior*, 48, 78–86. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.006>
- \*Sánchez-Jiménez, V., Muñoz-Fernández, N., & Ortega-Rivera, J. (2018). Efficacy evaluation of “Dat-e Adolescence”: A dating violence prevention program in Spain. *PLoS ONE*, 13(10), 1–23. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205802>
- \*Sebastián, J., Verdugo, A., & Ortiz, B. (2014). Jealousy and Violence in Dating Relationships: Gender-Related Differences among a Spanish Sample. *The Spanish Journal of Psychology*, 17, E94. <https://doi.org/10.1017/sjp.2014.99>
- \*Sebastián-Hernández, J. ; B. O. M. G. M. G. del A. A. H. J. (2010). La Violencia en las Relaciones de Pareja de los Jóvenes. ¿Hacia Dónde Caminamos? *Clínica Contemporánea*, 1(2), 71–83. <https://doi.org/10.5093/cc2010v1n2a1>
- \*Ureña, J., Romera, E. M., Casas, J. A., Viejo, C., Ortega-Ruiz, R., Ureña, J., ... Ortega-Ruiz, R. (2015). Psychometrics properties of Psychological Dating Violence Questionnaire: A study with young couples. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(1), 52–60. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2014.07.002>
- \*Viejo, C., Monks, C. P., Sanchez, V., & Ortega-Ruiz, R. (2016). Physical Dating Violence in Spain and the United Kingdom and the Importance of Relationship Quality. *Journal of Interpersonal Violence*, 31(8), 1453–1475. <https://doi.org/10.1177/0886260514567963>
- \*Viejo, C., Sanchez, V., & Ortega-Ruiz, R. (2014). Physical Dating Violence: the potential understating value of a bi-factorial model. *Anales De Psicología*, 30(1), 172–180. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.141341>
- \*Vives-Cases, C., Davo-Blanes, M. C., Ferrer-Cascales, R., Sanz-Barbero, B., Albaladejo-Blázquez, N., Sánchez-San Segundo, M., ... Corradi, C. (2019). Lights4Violence: A quasi-experimental educational intervention in six European countries to promote positive relationships among adolescents. *BMC Public Health*, 19(1), 1–12. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-6726-0>
- \*Vizcarra, M. B., Poo, A. M., & Donoso, T. (2013). Programa educativo para la prevención de la violencia en el noviazgo. *Revista de Psicología*, 22(1). <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2013.27719>
- \*Yago Simón, T., & Tomás Aznar, C. (2015). Violencia de pareja hacia las adolescentes y jóvenes atendidas en una consulta de anticoncepción e indicadores de riesgo. *Revista Española de Medicina Legal*, 41(3), 103–110. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.reml.2015.02.003>
- Denyer, D., & Tranfield, D. (2009). Producing a systematic review. In D. A. Buchanan & A. Bryman (Eds.), *The Sage handbook of organizational research methods* (p. 671–689). Sage Publications Ltd.
- Stöckl, H., March, L., Pallitto, C., & Garcia-Moreno, C. (2014). Intimate partner violence among adolescents and young women: prevalence and associated factors in nine countries: a cross-sectional study. *BMC public health*, 14(1), 751
- Heinze, J. E., Stoddard, S. A., Aiyer, S. M., Eisman, A. B., & Zimmerman, M. A. (2017). Exposure to violence during adolescence as a predictor of perceived stress trajectories in emerging adulthood. *Journal of applied developmental psychology*, 49, 31–38.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

## Anexo 1.

Estudio	Objetivo	N	Edad	H (%)	Esp (%)	Het (%)	Instrumento de VPA	Resultados
Aizpitarte et al. 2017a	Probar un modelo explicativo de VPA con la mediación de las variables agresividad, apego y conflicto interparental	477	16-20	41,0	79,4	98,5	VADRI	El apego, la resolución de conflictos negativos interparentales y la violencia percibida entre parejas de iguales son predictores de VPA. La agresividad actúa como mediadora.
Blázquez-Alonso et al. 2018	Analizar la violencia psicológica dentro de las parejas de novios, la edad y las competencias emocionales.	1080	17-23	30,7	NE	NE	PMQ	La VV (insultos, amenazas, órdenes, negación, oposición, acusaciones) y VE (desprecio, ridículo, indiferencia, monopolización, culpa) son las formas más frecuentes de VP. Existen relaciones significativas entre la VP y las competencias emocionales.
Bonache et al. 2017	Estudiar la relación entre los estilos de apego sentimental, las estrategias de resolución de conflictos, y la victimización psicológica y física por una pareja .	1298	13-18	50,8	97,5	100	Safe Dates-PAV y CTS	El apego ansioso se relaciona con la VP y la VF a través del compromiso de conflicto autoinformado y el compromiso de conflicto atribuido a la pareja entre niños y niñas. El apego inseguro (ansioso y dependiente) también estaban indirectamente vinculados a la victimización a través del retiro autoinformado y el compromiso de conflicto percibido en la pareja, pero solo entre los niños.
Calvete 2016	Evaluar las asociaciones recíprocas entre el procesamiento de información social (SIP) en los conflictos de citas y la perpetración de VPA	1272	13-17	48,7	91.5	NE	CADRI	La VPA se asocia con todos los componentes de SIP (hostilidad, ira, respuesta agresiva, anticipación de consecuencias positivas para uno y de consecuencias negativas para la pareja). La ira fue el único componente que predijo el aumento de VPA con el tiempo. La perpetración de VPA predijo un empeoramiento de los procesos cognitivos-emocionales involucrados en los conflictos de citas.
Calvete 2018	Estudiar la capacidad predictiva de la exposición a la violencia familiar, en forma de victimización directa o de presenciar la violencia, en VPA a través de esquemas desadaptativos.	933	13-18	47,7	100	NE	CADRI	Presenciar violencia familiar predice un empeoramiento de los esquemas de desconexión / rechazo un año después, y estos esquemas a su vez predicen el aumento de la victimización en las relaciones de pareja dos años después, afectando más a mujeres.
Carrascosa et al. 2016	Analizar el ajuste psicosocial (estado de ánimo deprimido, soledad, autoconcepto, satisfacción con la vida y la calidad de la comunicación padres-hijos) en adolescentes víctimas ocasionales, víctimas frecuentes de VPA y no victimizados.	672	12-19	48,4	NE	NE	CADRI	Los adolescentes en situación de VPA presentan peor ajuste psicosocial que los no victimizados. Los que sufren VPA frecuente presentan menor autoconcepto familiar, más problemas de comunicación con la madre, mayor ánimo depresivo y sentimientos de soledad y menor satisfacción con la vida que los adolescentes cuya VPA es ocasional.
Carrascosa et al. 2018	Analizar diferencias en satisfacción con la vida, ánimo depresivo, autoconcepto y comunicación familiar entre adolescentes no implicados en violencia de pareja, agresores, víctimas, implicados en el rol de agresor-víctima.	672	12-19	48,4	100	NE	CADRI	La mayor parte de jóvenes, hombres y mujeres, mantiene un rol de agresor- víctima ocasional. Poseen un perfil psicosocial más negativo en las chicas víctimas de violencia de pareja y en los chicos implicados frecuentemente en el rol de agresor-víctima. En las chicas con mayor implicación en violencia de pareja se observan también mayores dificultades en la comunicación familiar. Estos
de la Villa Moral et al. 2017	Analizar los vínculos entre VPA, dependencia emocional y autoestima, según el género y el nivel educativo.	226	15-26	48,7	NE	NE	CUVINO (DVQ)	Los jóvenes victimizados presentan mayor dependencia emocional y menor autoestima. Las mujeres adolescentes víctimas de VPA tienen menor autoestima, mientras que los hombres ejercen más procesos de acomodación y manipulación. Existe una tasa superior de violencia y dependencia emocional en los estudiantes de secundaria frente a los universitarios.
Fernández-Fuertes & Fuertes 2010	Analizar prevalencia de comportamientos agresivos verbales, emocionales y físicos, correlatos de la violencia en el noviazgo (agresión verbal, emocional y física) y las consecuencias de la violencia para el bienestar de las víctimas.	567	15-20	41,6	NE	100	R-CADRI	Las mujeres perpetran más VPA (VV-E y VF) que los hombres, pero solo es significativa en la VV-E. La VV-E fue la forma más frecuente de agresión en las parejas. Respecto a los motivos de conflicto en pareja, la insatisfacción con la pareja es el motivo más señalado, pero los celos son más importantes para explicar la frecuencia de los actos agresivos. La principal consecuencia de la VPA fue el deterioro relacional. Ser perpetrador de VPA correlaciona altamente con ser victimizado/a.
Fernández-Fuertes et al.2011	Prevalencia y características de VPA	601	15-20	42,0	NE	100	R-CADRI	Los hombres manifiestan haber perpetrado más VS y las mujeres más VV-E (las más frecuentes). No se aprecian diferencias de género en la VF (la menos frecuente. La VV-E predice la VF.
Fernández-Fuertes et al. 2019	Analizar la contribución de los costos y beneficios esperados del comportamiento agresivo y el apego romántico a la asociación entre la violencia en el noviazgo adolescente en el pasado y el presente.	593	15-18	41,8	NE	93.4	CADRI	La perpetración de VPA en relaciones actuales está relacionada con la VPA en relaciones pasadas y con los beneficios esperados de la agresión. El apego ansioso, la duración de la relación y el coste esperado predicen la violencia verbal-emocional. La duración de la relación es un predictor de la VF en mujeres. El apego evitativo se relacionó con la VS. Los hombres puntúan más alto en VS y las mujeres en VV-E.
Fernández-González et al. 2013	Evaluar las asociaciones de la deseabilidad social con VF, VP, VS y la satisfacción en la relación, según género y edad. Analizar las correcciones con conveniencia social, informes diádicos máximos de uno mismo y de pareja (autoperpetración de violencia o de pareja), y en contextos de broma.	863	14-17	45.7	74.1	100	1.M-CTS 2. SDAS 3. M-SDS FormC	Los hombres perpetran más en VS y las mujeres más VF y VP, con y sin corrección para la conveniencia social. Los informes sobre autoperpetración de VPA (diádicos máximos) aumentaron significativamente las tasas de agresión. Las tasas de VPA disminuyeron a la mitad cuando se corrigió la VPA en contextos de broma, especialmente en mujeres. Las correcciones que uno desea usar dependen de la muestra, pero no se aprecian evidencias de corrección con deseabilidad.
Fernández-González et al. 2014	Analizar las tendencias en VF,VP y VS en estudiantes de secundaria españoles de 14 a 20 años y analizar las consecuencias de la VF (es decir, las tasas de lesiones) a través de la edad y el género.	2.016	14-20	42,0	95,9	100	1.M-CTS 2. SDAS 3. Consecuencias de la VF.	La VP aumenta linealmente con la edad mientras que la VF tiene una asociación cuadrática negativa, alcanzando su máximo a los 16-17 años. La VF es poco frecuente, pero se dispara a los 16 años en hombres. La VF disminuye al final de la adolescencia, pero las lesiones como consecuencia de dicha agresión aumentan linealmente para las mujeres (las lesiones son más frecuentes en mujeres (14,9% vs

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

									3%). La VPA alcanza su punto máximo durante la adolescencia media a tardía y muestra un patrón de desarrollo similar al de otros comportamientos antisociales y criminales
Fernandez-Gonzalez et al. 2017b	Explorar la estabilidad de la VPA durante 4 años de adolescencia y las asociaciones recíprocas entre perpetración y victimización a lo largo del tiempo.	991	14-18	47,6	91.4	NE	CADRI		La perpetración y la victimización VPA se muestran estables en el tiempo, aunque aumentan en la adolescencia tardía. Hay influencias recíprocas longitudinales (quienes sufren perpetran) pero, en general, los caminos transversales desde la sufrir VPA hasta la perpetración, y viceversa, fueron más bajos que los caminos autorregresivos obtenidos de la estabilidad.
Fernandez-Gonzalez et al. 2018	Estudiar el papel protector de los componentes de la Inteligencia emocional (modelo de Salovey) contra VPA un año después, considerando los efectos de género.	542	14-18	47,8	95.9	NE	CADRI		El predictor más fuerte de VPA fue el nivel previo de agresión. La inteligencia emocional (claridad, atención y reparación) moderó el mantenimiento de VPA a lo largo del tiempo. Los adolescentes con competencia de claridad mostraron una menor perpetración de VPA. Los otros dos componentes (atención y reparación) mostraron un efecto específico de género, las mujeres con niveles altos en atención emocional y para los hombres altos en reparación emocional perpetran menos VPA.
García-Díaz et al. 2017	Determinar los niveles de tolerancia de la VPA en función del género y su percepción de abuso.	4919	15-26	41,3	NE	NE	CUVINO		El abuso reconocido fue del 4,9% mientras que el 26,3% se encontraban en abuso no percibido, especialmente los hombres (29,6%). El nivel de tolerancia a la VPA fue significativamente menor en las mujeres. Las personas con VPA no percibido puntuaron más alto en tolerancia a la violencia, mientras que los no abusados presentaron baja tolerancia. La tolerancia a la VPA está más determinada por el género que por la percepción de abuso en los jóvenes.
García-Díaz et al. 2018	Explorar la asociación entre las actitudes de rol de género y el reconocimiento del maltrato en jóvenes.	4337	15-26	40,6	NE	NE	3 ítems de percepción de VPA		El 68,6% se declaró no percibir VPA, el 26,4% vivir una situación de VPA no percibida y el 5,0% reconoció sufrir VPA. La VPA más frecuente se dio entre las chicas (6,3%), ≥18 años (6,4%) y en el alumnado universitario (6,9%). La VPA no percibida fue más habitual en los chicos (30,2%). Las actitudes más sexistas se encontraron en la dimensión laboral, y especialmente en varones y en adolescentes (15-17 años). A menor sexismo menor probabilidad de vivir VPA no percibida.
Gonzalez-Mendez et al. 2019	Examinar riesgos en el contexto relacional de las adolescentes (características del grupo de pares, actividades de riesgo y presión para comenzar a salir) y la victimización VPA. Analizar el papel moderador de las estrategias de monitoreo parental.	1248	13-18	0	100	100	1.M-CTS 2. SDAS 3. Consecuencias de la VF.		Las chicas con alta victimización VPA reportan tener pares masculinos más desviados/antisociales, más mayores, recibir más presión para comenzar a salir, y consumir más alcohol y drogas que las de baja victimización. Un alto nivel de control parental solo fue efectivo para prevenir la VPA en relaciones de bajo riesgo, pero no cuando el contexto relacional es conflictivo o de riesgo.
Gonzalez-Mendez et al. 2017	Examinar las relaciones entre las preferencias de pareja de pareja, los estilos de apego y VPA entre adolescentes que informan haber presenciado la violencia de pareja entre sus padres o no.	356	12-20	41,0	NE	90,5	1. Safe Dates 2. CTS 3.ECR-R 4. índices de VPA		Los resultados no mostraron diferencias en las preferencias para parejas buenas, arriesgadas o amorosas entre testigos o no testigos de violencia intrafamiliar. La preferencia por parejas inadecuadas predijo significativamente la perpetración y la victimización de TDV, pero solo entre quienes son testigos de violencia intrafamiliar. La preferencia de una pareja amorosa modera/reduce la relación entre la perpetración de VPA en testigos que puntúan alto en apego evitativo.
López-Cepero et al. 2015a	Analizar la relación entre la experiencia de victimización en las relaciones de noviazgo, medida a través de indicadores conductuales y la percepción de maltrato, miedo y sentirse atrapada para describir dichas relaciones.	6731	15-26	30,7	NE	NE	CUVINO (DVQ)		Un 5% refirieron VPA, el 10,3% afirmaron haber sentido miedo de su pareja, y el 26,1% sentimientos de atrapamiento en la relación. El 3,3% de los varones se clasificaban como víctimas de maltrato, y el 7,8% sentían o habían sentido miedo de su pareja, valores inferiores a los de las mujeres (6,1 y 11,8%, respectivamente). El 96,7% hombres y 93,9% mujeres respondieron negativamente a los 3 indicadores maltrato, miedo y sentirse atrapado/a. Un 3,3% de varones y 6,1% de mujeres) aportaron una triple respuesta afirmativa, el 30% de los participantes obtuvieron una clasificación mixta.
López-Cepero et al. 2015	Describir la violencia de pareja íntima que sufren los jóvenes e identificar las descripciones que mejor la clasifican según el género.	3087	15-25	36,4	NE	NE	CUVINO (DVQ)		El 44,6% manifestó VPA no percibida, por «desapego» (30,0%) y «coerción» (25,1%). Toda forma de VPA fue más perpetrada por mujeres. Las mayores diferencias de género se encontraron en «castigo emocional» (20,9% varones y el 7,6% mujeres) y en VF (6,6% y 2,3%). El 28,7% se sintió atrapado/a, el 11,8% tuvo miedo y el 6,3% se percibió maltratado/a. Los hombres aparecen con más frecuencia atrapados, pero con menos miedo y maltratados. La forma de violencia de pareja más asociada con la sensación de atrapamiento fue la coerción (poner pruebas para demostrar amor).
Moreno-Manso et al. 2014	Analizar la relación entre el abuso en parejas jóvenes y su naturaleza severa y crónica más adelante en la relación, así como la gravedad de las consecuencias de este tipo de violencia y la influencia ejercida por el factor de género.	1080	17-23	30,7	NE	NE	QPA		La VP se da con más frecuencia en el rango de edad de 17 a 18 años y entre los hombres. Las manifestaciones de VP más frecuentes: trivializar, reprochar, sin empatía o apoyo, juzgar, criticar, corregir, insistencia abusiva y acusaciones. No existe una tendencia concreta sino un repertorio heterogéneo de patrones de comportamiento. Los agresores buscan descartar y minusvalorar cualquier patrón de comportamiento adoptado por sus parejas, se resisten a escuchar y compartir la realidad de la pareja, a menos que sea para regañar. También se dedican a censuran los patrones de comportamiento de la pareja, que están lejos de sus expectativas, y fuerzan la situación hasta que puedan liberar su tensión y enojo personales y hacer que la víctima cumpla con sus deseos. La presencia de indiferencia como la expresión más común de violencia psicológica.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Muñiz-Rivas et al. 2019	Examinar qué estilo de crianza (autoritario, indulgente, autoritario o negligente) protege mejor contra la violencia de pareja en las relaciones adolescentes.	1132	14-18	48,4	NE	NE	1. CADRI 2. e-VPA	Los hijos de familias indulgentes obtuvieron puntos más bajos en todas las dimensiones de VPA. Se observaron tres efectos de interacción entre el estilo de crianza de la madre y el género del adolescente sobre la violencia en línea (violencia electrónica y control), y el estilo de crianza del padre sobre la violencia fuera de línea (verbal-emocional). Los adolescentes con madres autoritarias obtuvieron los niveles más altos en violencia y control infligidos en línea, y los adolescentes con padres autoritarios obtuvieron los puntajes más altos en violencia verbal-emocional.
Muñoz-Bandera & Benítez-Muñoz 2017	Prevalencia y características de VPA	571	17-21	48,4	NE	NE	CADRI	Los niveles más altos de perpetración de VPA los encontramos en la VV seguida de la VR y VF. La VV es la forma que se ejerce con más frecuencia. Las mujeres sufren VV en porcentajes más altos que los hombres. Los hombres sufren más VF. No hay diferencias de género en resolución de conflictos.
Muñoz-Fernández & Sánchez-Jiménez 2019	Prevalencia de la ciberagresión y analizar los predictores comunes y diferenciales de ciberagresión y VP mediante un estudio longitudinal.	632	12-18	41,6	95,7	95,7	1. Dating relationship status 2.PDA 3. CDA survey	Existe una prevalencia de ciberagresión del 13% y de VP del 68.3%. Las mujeres puntúan más alto de manera estadísticamente significativa. Las dos formas de agresión comparten un factor común: la calidad negativa de la pareja. La empatía cognitiva predijo la ciberagresión, mientras que la regulación de la ira y los celos predijeron la VP.
Muñoz-Rivas et al. 2010	Examinar la relación entre el uso de sustancias (es decir, alcohol y drogas ilegales) y la VPA.	1282	15-20	42,0	NE	100	1. M-CTS 2. SDAS	Niveles elevados de consumo de alcohol y drogas ilegales incrementaron significativamente la probabilidad de VF y VS para ambos sexos. Participantes alto consumo informaron con mayor frecuencia de iniciar la VPA. Alcohol y drogas constituyen un factor de riesgo para la VPA.
Pazos-Gómez et al. 2014	Estudiar las conductas agresivas en las relaciones de pareja de adolescentes y su relación con el sexismo, tolerancia a la frustración, conflictividad interparental y problemas externalizantes.	716	14-20	44	95,7	95,6	CADRI	La VV-E es el subtipo de agresión más frecuente entre las parejas adolescentes con independencia del sexo. Las chicas ejecutaron más VF y VV-E, mientras que los chicos ejercieron más VR y VS. Se observa una disminución de VF y un aumento de VS conforme se incrementaba la edad. Sexismo, baja tolerancia a la frustración y la existencia de problemas externalizantes se relacionan con actos de VPA.
Penado & Rodicio-García 2017	Analizar el autoconcepto en víctimas de VPA	266	14-19	37,9	NE	100	CADRI	Existe una interacción significativa entre el autoconcepto y el género y la edad de adolescentes que sufren VPA. Las chicas entre 16-17 años son el grupo de mayor vulnerabilidad porque el menor autoconcepto emocional y físico. A medida que aumenta la edad, la prevalencia de VPA se hace mayor.
Perles, San Martín & Canto 2019	Evaluar la capacidad predictiva del género, los celos y la dependencia sobre las estrategias de resolución de conflictos (que incluyen VP y VF leve).	296	14-19	44,6	95,9	NE	M-CTS	Los celos se correlacionan con VP y VF leve en mujeres, pero no en hombres. La VP y la VF leve se asocian con la dependencia en hombres. Las niñas obtuvieron niveles más altos en VP y celos que los niños. La interacción entre celos y dependencia predijo la VP en las niñas.
Pichiule-Castañeda 2014	Estimar prevalencia de VPA según sexo y su asociación con conductas de riesgo para la salud.	3377	15-16	49,2	80,8	NE	2 preguntas sobre VF y VS sufrida	La prevalencia de VF fue respectivamente del 2,9% en mujeres y del 4,0% en hombres, la de VS fue del 5,3% y 2,4% y la de VFS (físico-sexual) 7,1% y 5,1%. En mujeres se asoció la VFS con desorden alimentario, a conductas sexuales de riesgo, consumo excesivo de alcohol y mala salud percibida. En chicos, la VFS se asoció con a extranjero, desórdenes alimentarios, CSR: y consumo de drogas.
Pradas & Perles 2012	Establecer una relación entre las variables sexismo y dependencia emocional y resolución de conflictos en adolescentes.	608	14-19	42,0	91	NE	1. M-CTS 2. DSA	Las mujeres puntúan más alto en VPA perpetrada, mientras que los hombres poseen cifras muy superiores de sexismo. Existen diferencias de género significativas en la dependencia, los conflictos propios y los de pareja. Existe una asociación positiva entre sexismo y dependencia. Sexismo, dependencia y estrategias de resolución de conflictos en la pareja son predictores significativos de las estrategias de resolución de conflictos propias.
Rey-Anaconda et al. 2017	Examinar la relación entre el sexismo hostil y el sexismo benevolente y VP, la VF leve y VF grave perpetradas y ejercidas por la pareja,	815	14-18	41,3	26,1	NE	M-CTS	La VV/VP es la más frecuente, seguida por la VF leve y la VF grave. Los hombres presentan puntuaciones mayores en sexismo hostil que las mujeres. Los colombianos puntúan más alto en sexismo hostil y benevolente. Existen correlaciones significativas entre sexismo hostil y VPA perpetrada y sufrida en hombres, aunque las correlaciones son bajas y no dependen del país de origen. Las creencias sexistas podrían estar relacionadas, pero no tienen un peso muy significativo en la VPA.
Rodríguez-Franco et al. 2017	Determinar las diferencias en el perfil de maltrato entre agresores de pareja especialistas (con conductas agresivas solo sobre parejas) y generalistas (con conductas abusivas en otros entornos y contextos).	447	15-26	0	95,9	100	CUVINO (DVQ)	El 62.5 % de los agresores generalistas lo eran con sus amigos, el 9.1 % con sus padres, el 4.5 % con su psicólogo y el 1.1 % con sus hermanos. En todos los factores sin excepción (desapego, humillación, VS, coerción, VF, V de género, castigo emocional e instrumental) las mayores puntuaciones aparecen en el grupo de maltratadas por agresores generalistas, seguidas por los agresores especialistas y con mucha distancia las no maltratadas. Solo son significativas en humillación, coerción y V de Género.
Rodríguez-Francos et al. 2012	Analizar la prevalencia y características de VPA, e identificar las actitudes de tolerancia que se muestran hacia ellos.	2205	15-25	0	NE	NE	CUVINO (DVQ)	El 5.7% de mujeres se reconocieron maltratadas. El 4% consideran de poca importancia que su pareja la critique, la insulte y le grite. Entre el 5 y el 8% de la muestra considera que provoca poca o ninguna molestia al ser golpeado, ser objeto de toques no deseados, ser tratado como un objeto sexual, ser humillado en público, ser ridiculizado por creencias, religión o clase, y ser robado por su pareja. Los niveles de molestia ante la VPA no fueron estadísticamente no significativos entre maltratadas y no maltratadas.

# VIOLENCIAS TRANSCULTURALES

Rodríguez-Pérez 2014	Prevalencia y tipología de conductas violentas en parejas jóvenes.	740	13-20	43,8	NE	100	1.M-Safe Dates Scale 2. SDAS.	Las mujeres perpetran más VF y VP, pero no en VS. Las chicas declaran haber sufrido mayor violencia por parte de sus parejas en los tres tipos de agresión incluida en el estudio: VF, VP y VS. Entre las motivaciones de la VPA, tanto en perpetración como victimización, destaca como una broma o juego (76,6% y 66,0%), seguido de situaciones de discusiones (13,7% y 10,6%) y celos (2,1% y 15,3).
Rodríguez-Domínguez et al. 2017	Analizar comportamientos de ciberagresión y estudiar su relación con las creencias sexistas, celos románticos y manifestaciones de violencia psicológica	223	13-20	100	NE	100	1. Agresión a través de móvil 2.M-CTS	El 91,3% de los chicos participantes ejercido algún tipo de ciberagresión hacia alguna persona, el 19,9% a ex parejas y el 10,5 hacia la pareja actual (un 23,8% en total durante el noviazgo). La ciberagresión correlaciona con la existencia de creencias sexistas, especialmente de tipo hostil, con los celos románticos y con la VP.
Rodríguez-Franco et al. 2012	El estudio ex post facto busca verificar ambos tipos de maltrato (percibido y no percibido) y desarrollar alternativas de evaluación en parejas jóvenes.	709/ 1327	16-21	0	NE	NE	CUVINO	Se identifica un 6,2% de maltrato percibido y un 71% de maltrato técnico. En un segundo estudio, se evaluó la concordancia entre percepciones generales (sentirse maltratada, sentir miedo y sentirse atrapada en la relación), encontrando un 5,8% de mujeres maltratadas, un 11,9% de atemorizadas y un 26,8% atrapadas en sus relaciones.
Rubio-Garay et al. 2019	Examinar la relación entre mecanismos de desconexión moral y VPA entre adolescentes.	72	16-25	50	100 Euro	100	M-CTS	Existe un patrón de violencia recíproca en las parejas. Se analiza una relación significativa entre los mecanismos de desconexión moral y la VPA en hombres y en los más jóvenes. La justificación moral y la VPA sufrida estuvo significativamente moderada por la deshumanización.
Sebastián, Verdugo & Ortiz 2014	Analizar la frecuencia de los comportamientos violentos (no solo presencia y ausencia) y las diferencias relacionadas con el género y la edad en los patrones de violencia.	579	12-22	45.6	NE	100	1 M-CTS 2. DJTS 3. SDAS	Las mujeres perpetran más VF y VP mientras que los hombres cometen más VS. Sin embargo, no se aprecian diferencias de género respecto a la victimización. Con respecto a la edad, los jóvenes tienen comportamientos más celosos y los adultos jóvenes cometen y sufren más VS.
Viejo et al. 2016	Comparar la prevalencia y las características de la VPA física entre los jóvenes de Inglaterra y España	399	15-18	62.6	50.1	NE	1. CUVINO 2. M-CTS	El 25% de los jóvenes sufren VF y el 30% perpetraron VF. No existen diferencias significativas entre España y Reino Unido. La mayoría de los que reconocen VPA manifiestan una violencia recíproca (perpetran y son victimizados). La VF se asocia a a peor calidad de la relación. Se aprecian diferencias en la gravedad de la violencia y el país. En España hay una mayor proporción de formas severas de VF perpetradas, mientras que en Reino Unido hay más formas leves de VF.
Yago-Simón & Tomás Aznar 2015	Describir la magnitud de VPA entre las usuarias de una Consulta Joven de Anticoncepción y estudiar su asociación con diversas variables.	583	13-24	0	67.5	100	Informe autodeclarado de VF, VP, VS	17,7% mujeres refieren haber sufrido VPA. La VPA se asocia a tener problemas psíquicos, haber tenido embarazo no planificado, infecciones genitales, pareja que no utilizó nunca preservativo y tener antecedentes de violencia familiar .